



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΜΙΕΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ
ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

Λαμία: 04/09/20

Αρ. Πρωτ.:

Ταχ. Δ/ση: ΦΛΕΜΙΝΓΚ ΚΑΙ ΕΡΥΘΡΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥ
Τ.Κ.: 35131 ΛΑΜΙΑ
Πληροφορίες: Ε.ΓΩΓΟΥΛΟΥ
Τηλέφωνο: 2231351050
Φαξ: 2231022293
E-mail: e.gogoulou@lamia-city.gr

ΕΙΣΗΓΗΣΗ
Προς
ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ

ΘΕΜΑ : Αποδοχή δωρεάς από το Ίδρυμα «ΣΤΑΥΡΟΣ ΝΙΑΡΧΟΣ» - Έγκριση Σχεδίου Σύμβασης

Το Κοινωνικό Παντοπωλείο του Δήμου μας στοχεύει στην μέριμνα των ευπαθών ομάδων, που πλήττονται από τις συνέπειες της μεγάλης οικονομικής κρίσης. Ο στόχος που υπηρετείται, είναι η κάλυψη βασικών αναγκών διαβίωσης σε 180 ωφελούμενους κατοίκους του Δήμου μας που αδυνατούν να ανταποκριθούν οικονομικά, ώστε να διασφαλιστεί μία αξιοπρεπής διαβίωση.

Λαμβάνοντας υπόψιν:

- το άρθρο 72 ν. 3852/2010, όπως έχει τροποποιηθεί με τον ν. 4557/2018 και ισχύει και σύμφωνα με το οποίο η Οικονομική Επιτροπή είναι αρμόδια για την αποδοχή πάσης φύσεως δωρεών προς τον Δήμο.
- την υπ'αρ. 285/11-06-2020 απόφαση του Δ.Σ. της Κ.Ε.Δ.Ε. περί αποδοχής δωρεάς από το «ΙΔΡΥΜΑ ΣΤΑΥΡΟΣ ΝΙΑΡΧΟΣ»
- το από .11./06./2020 έγγραφο του Προέδρου της Κ.Ε.Δ.Ε., κου. Δημητρίου Παπαστεργίου, σύμφωνα με το οποίο : «Σας ενημερώνουμε ότι το Κοινοφελές Ίδρυμα Σταύρος Νιάρχος (Ι.Σ.Ν.) έχει εγκρίνει δωρεά ποσού €1.478.300,00 ευρώ στα πλαίσια υλοποίησης του προγράμματος ενίσχυσης ευπαθών κοινωνικών ομάδων που έχουν πληγεί από τις οικονομικές συνέπειες του νέου κορωνοϊού COVID- 19,

προσφέροντας άμεση πρόσβαση σε βασικά επισιτιστικά αγαθά μέσω των Κοινωνικών Παντοπωλείων των δήμων της Ελλάδας, υπό τον συντονισμό της Κ.Ε.Δ.Ε. Η δωρεά θα διατεθεί για την προμήθεια ειδών διατροφής μέσω πίστωσης από την εταιρεία «ΜΕΤΡΟ ΑΕΒΕ – ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΙΔΩΝ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΙΑΚΗΣ ΧΡΗΣΗΣ» (εφεξής ΜΕΤΡΟ) οι οποίες θα διανεμηθούν από τους Δήμους στα Κοινωνικά Παντοπωλεία (ή σε περίπτωση έλλειψης Κοινωνικού Παντοπωλείου, στην αρμόδια Κοινωνική Υπηρεσία του Δήμου) τα οποία θα προμηθευτούν βασικά επισιτιστικά αγαθά για να εξυπηρετήσουν τις ευπαθείς κοινωνικές ομάδες της χωρικής τους αρμοδιότητας. Να σημειωθεί ότι το συνολικό ποσό των πιστώσεων που θα διανεμηθούν στους Δήμους ανέρχεται σε 1.478.300 ευρώ προσαυξημένο κατά 15% κατόπιν δεσμεύσεως της αναδόχου Εταιρείας ΜΕΤΡΟ. Στον επισυναπτόμενο Πίνακα Α' καθορίζονται οι δικαιούχοι Δήμοι και το ποσό της πίστωσης που αναλογεί σε έκαστον εξ αυτών. Παρακαλούμε όπως προβείτε άμεσα σε αποδοχή της εν λόγω δωρεάς (καθ' ο μέρος αφορά το Δήμος σας) με απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου σας (κατ' άρθρ. 72 ν. 3852/2010) και μας ενημερώσετε σχετικά .Σχετ: Πίνακας Α'»

- Μετά τα παραπάνω τίθεται υπόψη της Οικονομικής επιτροπής και προτείνεται η έγκριση της αποδοχής της δωρεάς από ΚΕΔΕ ποσού **10.167,36** ευρώ όπως αντιστοιχεί στον Δήμο σύμφωνα με τον Πίνακα Α'. Για το ως άνω ποσό υπάρχει απαλλαγή από τον Φ.Π.Α. υπό την αίρεση ότι η απαλλαγή θα εγκριθεί από τους καθ' ύλην αρμόδιους Υπουργούς σύμφωνα με την διαδικασία που ορίζεται στην αριθμ. Α.1050/2020 ΥΑ «Καθορισμός διαδικασίας απαλλαγής ΦΠΑ στις παραδόσεις αγαθών και παροχές υπηρεσιών στο πλαίσιο πραγματοποίησης δωρεών σύμφωνα με την περίπτωση ιστ' της παραγράφου 1 του άρθρου 27 του Κώδικα ΦΠΑ (ν. 2859/2000-Α'248)» (ΦΕΚ Β' 942).
- Καθορίζει ως κριτήρια κατανομής των προϊόντων σε φυσικά πρόσωπα τα οποία ανήκουν στο Κοινωνικό Παντοπωλείο του Δήμου μας.

04/09/2020 Η συντάξασα	04/09/2020 Η προϊσταμένη τμήματος	04/09/2020 Η προϊσταμένη Διεύθυνσης
Ψηφιακά υπογεγραμμένο από ΕΥΑΝΓΕΛΙΑ ΓΟΓΟΥΛΟΥ Ημερομηνία: 2020.09.04		
Γώγουλου Ευαγγελία ΤΕ Εργοθεραπευτών , Βαθμός Α'	Χατζηγιάννη Γεωργία ΤΕ Μαιών, Βαθμός Α'	Βάρσου Παρασκευή ΤΕ Κοινωνικών Λειτουργών, Βαθμός Α'

Ο εντεταλμένος σύμβουλος

Ψηφιακά υπογεγραμμένο από
GEORGIA CHANTZIGIANNI
Ημερομηνία: 2020.09.04
10:30:51 EEST



Δημήτριος Τζούφλας

Ψηφιακά
υπογεγραμμένο από
PARASKEVI VARSOU
Ημερομηνία:
2020.09.04 10:42:21



**ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΕΝΩΣΗ
ΔΗΜΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ**

ΔΣ28511062020

ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Κ.Ε.Δ.Ε.
της 11^{ης} Ιουνίου 2020

Στην Αθήνα σήμερα, 11 Ιουνίου 2020, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11:00, συνήλθε σε συνεδρίαση το Διοικητικό Συμβούλιο της Κ.Ε.Δ.Ε., ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου της, κ. Δημήτρη Παπαστεργίου, Δημάρχου Τρικκαίων και υπό την προεδρία του.

Κατά τη συνεδρίαση παρέστησαν οι Δήμαρχοι: Αποστολόπουλος Ηλίας Παπάγου-Χολαργού, Ιωακειμίδης Γεώργιος Νίκαιας-Αγ. Ιωάννη Ρέντη, Κουκάς Κωνσταντίνος Μυκόνου, Κουκοδήμος Κωνσταντίνος Κατερίνης, Κυρίζογλου Λάζαρος Αμπελοκήπων-Μενεμένης, Κωνσταντέλος Γρηγόριος Βάρης-Βούλας-Βουλιαγμένης, Λυμπέρης Ιωάννης Ήλιδας, Μαλούτας Λάζαρος Κοζάνης, Παπαναστασίου Γιώργος Αγρινίου, Υδραίου Μερώπη-Σπυριδούλα Κεντρικής Κέρκυρας και Διαποντίων Νήσων, Χρυσάφης Αλέξανδρος Σερρών και οι Δημοτικοί Σύμβουλοι: Δημαρχόπουλος Χαράλαμπος Ξάνθης, Καφαντάρης Δημήτριος Πύλου-Νέστορος, Μαυραγάνης Αλέξιος Βριλλησίων, Μουράτογλου Ιωάννης Έδεσσας, Μπαρμπάκος Ευάγγελος Καλλιθέας, Μπίρμπας Δημήτριος Αιγάλεω, Τεντόμας Χρήστος Αθηναίων, Τζιαχρήστας Δημήτριος Δομοκού, Τσιάμης Ιωάννης Ορχομενού, Τσιαντής Δημήτριος Λίμνης Πλαστήρα, Τσιμπανάκος Δημήτριος Βόλου.

Απόντες οι Δήμαρχοι: Αναστασιάδης Φίλιππος Παγγαίου, Ερωτόκριτος Μιχαήλ Ηρωικής Νήσου Κάσου, Κακαλή Μαρία Αγίου Ευστρατίου, Καλογιάννης Απόστολος Λαρισσαίων, Κάρναβος Δημήτριος Καλλιθέας, Μελετίου Νικόλαος Ασπροπύργου, Μπακογιάννης Κώστας Αθηναίων, Τσιρογιάννης Χρήστος Αρταίων.

Στη συνεδρίαση, επίσης, παρευρίσκονται ο κ. Π. Ζυγούρης, Νομικός Σύμβουλος της ΚΕΔΕ και η κα Θ. Αλεξίου, Δικηγόρος της ΚΕΔΕ.

Αφού διαπιστώθηκε η απαρτία του Σώματος και γενομένης συζητήσεως, πάρθηκε η παρακάτω απόφαση:

Απόφαση 285^η

ΘΕΜΑ: Αποδοχή δωρεάς από το Ίδρυμα «ΣΤΑΥΡΟΣ ΝΙΑΡΧΟΣ» - Έγκριση Σχεδίου Σύμβασης.

Το Διοικητικό Συμβούλιο της ΚΕΔΕ άκουσε εισήγηση από τον Πρόεδρο του, κ. Δημήτριο Παπαστεργίου, σχετικά με την υποβολή πρότασης από το Ίδρυμα Σταύρος Νιάρχος για δωρεά προς την ΚΕΔΕ και συγκεκριμένα:

Το διοικητικό συμβούλιο του Ιδρύματος Σταύρος Σ. Νιάρχος («ΙΣΝ») έχει εγκρίνει Δωρεά μέχρι ποσού 1.500.000 € για ένα πρόγραμμα προμήθειας τροφίμων για την αντιμετώπιση των συνεπειών της πανδημίας του COVID-19. Ποσό μέχρι ύψους 1.478.300 € από τη συνολική Δωρεά κατανέμεται στην Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδος, για την υλοποίηση του προγράμματος προμήθειας τροφίμων σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στη Σύμβαση Δωρεάς, οι όροι της οποίας περιγράφονται στο συνημμένο κείμενο - συμφωνητικό, που έχει διανεμηθεί στα μέλη και έχουν λάβει γνώση αυτών, ενώ ποσό 21.700 € κατανέμεται, για την παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών και έλεγχο του προγράμματος προμήθειας, στην εταιρεία «Deloitte» και θα εκταμιευτεί απευθείας από το ΙΣΝ.

Στη συνέχεια πήρε το λόγο ο Γενικός Διευθυντής της ΚΕΔΕ και παρουσίασε τις λεπτομέρειες και την διαδικασία υλοποίησης του Προγράμματος.

Ειδικότερα ανέφερε ότι η όλη διαδικασία διενεργείται βάσει των διατάξεων του άρθρου 55 του ν.4557/2018, περί αποδοχής δωρεών προς φορείς του δημοσίου και ευρύτερου δημόσιου τομέα.

Η Δωρεά εγκρίνεται αποκλειστικά προς υποστήριξη της υλοποίησης ενός προγράμματος προμήθειας τροφίμων σε όλη την Ελλάδα.

Η επιλογή του προμηθευτή θα διενεργηθεί μέσω πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, κατά τους όρους που προβλέπονται στο Σχέδιο που έχει διανεμηθεί στα μέλη και έχουν λάβει γνώση αυτών.

Ως Επιτροπή διενέργειας και αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος ορίζεται η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών της ΚΕΔΕ, όπως έχει οριστεί με την υπ' αριθμ. 758/11-12-2019 απόφαση του Δ.Σ.

Τα κριτήρια κατανομής προς τους ωφελούμενους Δήμους περιγράφονται στο συνημμένο Πίνακα.

Οι Δήμοι θα αποδεχθούν την δωρεά με αποφάσεις των οικείων Ο.Ε., υπογράφοντας Σύμφωνο Συμμόρφωσης προς τους όρους της Σύμβασης Δωρεάς.

Δεν προκαλείται δαπάνη της ΚΕΔΕ, η οποία αναλαμβάνει μόνο ρόλο ενδιάμεσου φορέα για την υλοποίηση του Προγράμματος.

Το Διοικητικό Συμβούλιο αφού άκουσε τις άνω εισηγήσεις και έλαβε υπ' όψιν του τα συνημμένα κείμενα, που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της παρούσης και συγκεκριμένα:

- (α) Την υποβληθείσα από ΙΣΝ πρόταση Δωρεάς, που περιέχει και τους όρους για τη σύναψη της Σύμβασης
- (β) Πίνακας Α (επισκόπηση Δωρεάς)
- (γ) Πίνακας Β (προτεινόμενη κατανομή ανά Δήμο)
- (δ) Σχέδιο Πρόσκλησης Ενδιαφέροντος για επιλογή Αναδόχου

ύστερα από διαλογική συζήτηση

Αποφασίζει ομόφωνα

1. Αποδέχεται την Δωρεά.
2. Εγκρίνει τους όρους της Σύμβασης Δωρεάς, τα κριτήρια κατανομής της δωρεάς στους Δήμους, τους όρους της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, την Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης των αποτελεσμάτων, όπως περιγράφονται στα συνημμένα κείμενα (α) έως (δ).

.....
ΓΙΑ ΤΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ
Ο Γενικός Γραμματέας της Κ.Ε.Δ.Ε.


Δημήτριος Καφαντάρης
Δημοτικός Σύμβουλος Πύλου-Νέστορος

Ο Γενικός Διευθυντής της Κ.Ε.Δ.Ε.


Ιωάννης Καραγιάννης

Προτεινόμενη Κατανομή ανά Δήμο

A/A	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	ΔΗΜΟΣ / ΔΗΜΟΙ	Κατανομή Δωρεάς σε € (Με ελάχιστο ποσό)
1	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΑΘΗΝΑΙΩΝ	97,553.86
2	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	43,883.75
3	ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΠΑΤΡΕΩΝ	41,984.32
4	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΒΟΛΟΥ	32,124.95
5	ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΑΓΡΙΝΙΟΥ	29,768.62
6	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ	25,447.60
7	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΠΑΥΛΟΥ ΜΕΛΑ	20,183.39
8	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΠΕΙΡΑΙΩΣ	19,240.21
9	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΙΚΑΙΑΣ-ΑΓΙΟΥ ΙΩΑΝΝΗ ΡΕΝΤΗ	18,238.28
10	ΚΡΗΤΗΣ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ	18,101.20
11	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	18,052.25
12	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΧΑΛΚΙΔΕΩΝ	17,853.17
13	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ	17,735.68
14	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ	17,725.89
15	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ	17,598.61
16	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	16,573.83
17	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ-ΜΕΝΕΜΕΝΗΣ	16,498.77
18	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΝΕΑΠΟΛΗΣ-ΣΥΚΕΩΝ	14,478.59
19	ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΠΥΡΓΟΥ	14,162.02
20	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ-ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ	13,949.89
21	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ	13,613.74
22	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	ΞΑΝΘΗΣ	13,538.67
23	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΑΧΑΡΝΩΝ	12,902.27
24	ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΑΙΓΙΑΛΕΙΑΣ	12,109.21
25	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΠΕΛΛΑΣ	12,047.20
26	ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΙΕΡΑΣ ΠΟΛΗΣ ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ	11,639.25
27	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ	11,492.39
28	ΗΠΕΙΡΟΥ	ΙΩΑΝΝΙΤΩΝ	11,058.33
29	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ	10,983.27
30	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ	10,865.78
31	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΦΥΛΗΣ	10,797.24
32	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΔΕΛΤΑ	10,532.89
33	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΛΑΜΙΕΩΝ	10,167.36
34	ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΗΛΙΔΑΣ	10,164.10
35	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΒΕΡΟΙΑΣ	9,974.81
36	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΘΕΡΜΑΪΚΟΥ	9,925.85
37	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΙΛΙΟΥ	9,922.59
38	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΣΕΡΡΩΝ	9,801.84
39	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΚΑΛΥΜΝΙΩΝ	9,599.49
40	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΚΟΡΥΔΑΛΛΟΥ	9,367.78
41	ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ	9,294.42
42	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΣΑΛΑΜΙΝΑΣ	9,279.66
43	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΑΓΙΑΣ ΒΑΡΒΑΡΑΣ	9,142.59
44	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΑΙΓΑΛΕΩ	9,136.06
45	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΣΟΦΑΔΩΝ	8,969.62
46	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΜΕΓΑΡΕΩΝ	8,790.12
47	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	ΚΑΒΑΛΑΣ	8,760.74
48	ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	8,166.77
49	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΚΑΛΑΜΑΡΙΑΣ	8,114.55
50	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΑΓΙΩΝ ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ-ΚΑΜΑΤΕΡΟΥ	7,977.48
51	ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΧΑΪΑΣ	7,758.82
52	ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΝΑΥΠΑΚΤΙΑΣ	7,507.52
53	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ	7,376.97
54	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑΣ	7,360.66
55	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΚΥΜΗΣ-ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ	7,275.80

56	ΗΠΕΙΡΟΥ	ΑΡΤΑΙΩΝ	7,272.54
57	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	ΑΒΔΗΡΩΝ	7,239.90
58	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΤΡΙΠΟΛΗΣ	7,200.74
59	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΤΥΡΝΑΒΟΥ	7,177.89
60	ΚΡΗΤΗΣ	ΧΑΝΙΩΝ	6,942.91
61	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΕΑΣ ΣΜΥΡΝΗΣ	6,920.07
62	ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΚΟΖΑΝΗΣ	6,867.85
63	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΚΙΛΚΙΣ	6,809.10
64	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	ΔΡΑΜΑΣ	6,799.31
65	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΒΥΡΩΝΟΣ	6,792.79
66	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΖΩΓΡΑΦΟΥ	6,760.15
67	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΗΛΙΟΥΠΟΛΕΩΣ	6,720.99
68	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	6,685.09
69	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΑΣΠΡΟΠΥΡΓΟΥ	6,639.40
70	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΑΓΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ	6,567.60
71	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	ΑΡΡΙΑΝΩΝ	6,446.84
72	ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΑΜΦΙΛΟΧΙΑΣ	6,404.42
73	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΑΛΜΩΠΙΑΣ	6,002.99
74	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΓΑΛΑΤΣΙΟΥ	5,954.04
75	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΠΕΤΡΟΥΠΟΛΕΩΣ	5,924.67
76	ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΦΛΩΡΙΝΑΣ	5,830.02
77	ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΑΝΔΡΑΒΙΔΑΣ-ΚΥΛΛΗΝΗΣ	5,784.33
78	ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΧΙΟΥ	5,781.07
79	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΝΕΑΣ ΠΡΟΠΟΝΤΙΔΑΣ	5,542.82
80	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΜΟΣΧΑΤΟΥ-ΤΑΥΡΟΥ	5,523.24
81	ΗΠΕΙΡΟΥ	ΠΡΕΒΕΖΑΣ	5,464.50
82	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΒΕΛΟΥ-ΒΟΧΑΣ	5,418.81
83	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΛΕΒΑΔΕΩΝ	5,418.81
84	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΠΑΛΑΙΟΥ ΦΑΛΗΡΟΥ	5,405.75
85	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΜΕΣΣΗΝΗΣ	5,402.49
86	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΓΛΥΦΑΔΑΣ	5,402.49
87	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΗΡΑΚΛΕΙΑΣ	5,314.37
88	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ	5,285.00
89	ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΔΥΤΙΚΗΣ ΛΕΣΒΟΥ	5,270.24
90	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΑΡΓΟΥΣ-ΜΥΚΗΝΩΝ	5,255.62
91	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΝΑΟΥΣΑΣ	5,222.99
92	ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΚΕΡΚΥΡΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΠΟΝΤΙΩΝ	5,091.03
93	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΣΙΝΤΙΚΗΣ	5,014.12
94	ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΠΗΝΕΙΟΥ	4,903.15
95	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΛΑΓΚΑΔΑ	4,877.05
96	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	ΜΑΡΩΝΕΙΑΣ-ΣΑΠΩΝ	4,831.36
97	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΣΙΚΥΩΝΙΩΝ	4,828.09
98	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ-ΑΓΙΩΝ ΘΕΟΔΩΡΩΝ	4,805.25
99	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΣΠΑΡΤΗΣ	4,785.66
100	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΘΗΒΑΙΩΝ	4,785.66
101	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΝΑΥΠΛΙΕΩΝ	4,658.38
102	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ-ΧΑΛΚΗΔΟΝΟΣ	4,625.75
103	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΣΠΑΤΩΝ-ΑΡΤΕΜΙΔΟΣ	4,580.06
104	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΔΑΦΝΗΣ-ΥΜΗΤΤΟΥ	4,531.10
105	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ	4,491.94
106	ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΕΟΡΔΑΙΑΣ	4,390.77
107	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	ΙΑΣΜΟΥ	4,283.07
108	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΚΡΩΠΙΑΣ	4,276.54
109	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ	4,270.01
110	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΔΕΛΦΩΝ	4,260.22
111	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΞΥΛΟΚΑΣΤΡΟΥ-ΕΥΡΩΣΤΙΝΗΣ	4,247.17
112	ΚΡΗΤΗΣ	ΦΑΙΣΤΟΥ	4,247.17
113	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΛΑΥΡΕΩΤΙΚΗΣ	4,221.06
114	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΠΑΙΟΝΙΑΣ	4,178.63
115	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	4,178.63
116	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΚΑΙΣΑΡΙΑΝΗΣ	4,172.11
117	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΡΟΔΟΥ	4,132.94
118	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	ΠΑΓΓΑΙΟΥ	4,110.10

119	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΙΣΤΙΑΙΑΣ-ΑΙΔΗΨΟΥ	4,100.31
120	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ	4,100.31
121	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΤΡΙΦΥΛΛΙΑΣ	4,074.20
122	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΠΥΛΑΙΑΣ-ΧΟΡΤΙΑΤΗ	4,044.82
123	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΔΙΟΥ-ΟΛΥΜΠΟΥ	4,038.30
124	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΧΑΪΔΑΡΙΟΥ	4,028.51
125	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΠΥΛΗΣ	3,963.23
126	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ-ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ	3,911.02
127	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΣΑΡΩΝΙΚΟΥ	3,855.53
128	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΩΡΩΠΟΥ	3,852.27
129	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ	3,849.01
130	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΣΚΥΔΡΑΣ	3,845.74
131	ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΛΗΜΝΟΥ	3,844.83
132	ΗΠΕΙΡΟΥ	ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ	3,800.05
133	ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ	3,796.79
134	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	ΤΟΠΕΙΡΟΥ	3,793.53
135	ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	ΖΑΚΥΝΘΟΥ	3,767.42
136	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	ΝΕΣΤΟΥ	3,760.89
137	ΚΡΗΤΗΣ	ΡΕΘΥΜΝΗΣ	3,741.31
138	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΚΑΡΥΣΤΟΥ	3,731.52
139	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΠΑΛΛΗΝΗΣ	3,731.52
140	ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΑΡΧΑΙΑΣ ΟΛΥΜΠΙΑΣ	3,692.35
141	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΕΡΕΤΡΙΑΣ	3,682.56
142	ΚΡΗΤΗΣ	ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ	3,669.51
143	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΑΙΓΙΝΑΣ	3,646.66
144	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΒΟΛΒΗΣ	3,630.35
145	ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΑΚΤΙΟΥ-ΒΟΝΙΤΣΑΣ	3,614.03
146	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	ΔΙΔΥΜΟΤΕΙΧΟΥ	3,607.50
147	ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΓΡΕΒΕΝΩΝ	3,594.45
148	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΠΑΛΑΜΑ	3,591.18
149	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ	3,584.66
150	ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΑΝΔΡΙΤΣΑΙΝΑΣ-ΚΡΕΣΤΕΝΩΝ	3,561.81
151	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ	3,545.49
152	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΧΑΛΚΗΔΟΝΟΣ	3,525.91
153	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΘΕΡΜΗΣ	3,512.86
154	ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΕΡΥΜΑΝΘΟΥ	3,463.90
155	ΚΡΗΤΗΣ	ΣΗΤΕΙΑΣ	3,460.64
156	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ	3,454.11
157	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΦΑΡΚΑΔΟΝΑΣ	3,424.74
158	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΕΔΕΣΣΑΣ	3,408.42
159	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	ΜΥΚΗΣ	3,392.10
160	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΜΑΡΑΘΩΝΟΣ	3,339.88
161	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΔΙΡΦΥΩΝ-ΜΕΣΣΑΠΙΩΝ	3,333.36
162	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΑΓΙΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ	3,333.36
163	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΜΕΤΑΜΟΡΦΩΣΕΩΣ	3,297.46
164	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΜΟΥΖΑΚΙΟΥ	3,287.67
165	ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΞΗΡΟΜΕΡΟΥ	3,255.03
166	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΠΑΠΠΑ	3,255.03
167	ΚΡΗΤΗΣ	ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ	3,219.13
168	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΝΗΣ	3,170.18
169	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΦΑΡΣΑΛΩΝ	3,170.18
170	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΑΛΙΜΟΥ	3,137.54
171	ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΣΑΜΟΥ	3,089.40
172	ΗΠΕΙΡΟΥ	ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΣΚΟΥΦΑ	3,088.59
173	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΒΑΡΗΣ-ΒΟΥΛΑΣ-ΒΟΥΛΙΑΓΜΕΝΗΣ	3,033.10
174	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΜΑΝΔΡΑΣ-ΕΙΔΥΛΛΙΑΣ	3,000.47
175	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΠΑΠΑΓΟΥ-ΧΟΛΑΡΓΟΥ	3,000.47
176	ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΟΡΕΣΤΙΔΟΣ	2,997.20
177	ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΙΚΑΡΙΑΣ	2,967.83
178	ΗΠΕΙΡΟΥ	ΖΗΡΟΥ	2,951.51
179	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ	2,944.99
180	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΛΟΚΡΩΝ	2,925.41
181	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΑΓΙΑΣ	2,922.14

182	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΔΟΜΟΚΟΥ	2,856.87
183	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ ΜΕΣΟΓΑΙΑΣ	2,853.61
184	ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΒΟΪΟΥ	2,811.18
185	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΣΥΡΟΥ-ΕΡΜΟΥΠΟΛΗΣ	2,811.18
186	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	ΔΟΞΑΤΟΥ	2,804.65
187	ΚΡΗΤΗΣ	ΓΟΡΤΥΝΑΣ	2,801.39
188	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΚΗΦΙΣΙΑΣ	2,794.86
189	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΝΟΤΙΟΥ ΠΗΛΙΟΥ	2,781.81
190	ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΖΑΧΑΡΩΣ	2,778.54
191	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΜΩΛΟΥ-ΑΓΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	2,755.70
192	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΠΥΛΟΥ-ΝΕΣΤΟΡΟΣ	2,755.70
193	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΜΑΚΡΑΚΩΜΗΣ	2,742.64
194	ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	ΑΡΓΟΣΤΟΛΙΟΥ	2,710.40
195	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΒΙΣΑΛΤΙΑΣ	2,670.84
196	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΑΓΡΑΦΩΝ	2,641.47
197	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΖΑΓΟΡΑΣ-ΜΟΥΡΕΣΙΟΥ	2,625.15
198	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΚΑΡΠΕΝΗΣΙΟΥ	2,621.89
199	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΔΟΡΙΔΟΣ	2,618.63
200	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΑΛΙΑΡΤΟΥ	2,615.36
201	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΟΙΧΑΛΙΑΣ	2,595.78
202	ΚΡΗΤΗΣ	ΜΙΝΩΑ ΠΕΔΙΑΔΟΣ	2,582.73
203	ΚΡΗΤΗΣ	ΑΡΧΑΝΩΝ-ΑΣΤΕΡΟΥΣΙΩΝ	2,546.83
204	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΠΥΔΝΑΣ-ΚΟΛΙΝΔΡΟΥ	2,520.72
205	ΚΡΗΤΗΣ	ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ	2,507.66
206	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΜΟΝΕΜΒΑΣΙΑΣ	2,481.55
207	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	ΣΟΥΦΛΙΟΥ	2,478.29
208	ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	ΛΕΥΚΑΔΟΣ	2,452.18
209	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΛΥΚΟΒΡΥΣΗΣ-ΠΕΥΚΗΣ	2,442.39
210	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΠΟΛΥΓΥΡΟΥ	2,422.81
211	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΜΕΓΑΛΟΠΟΛΗΣ	2,416.28
212	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΚΙΛΕΛΕΡ	2,416.28
213	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΠΕΝΤΕΛΗΣ	2,396.70
214	ΗΠΕΙΡΟΥ	ΠΑΡΓΑΣ	2,390.17
215	ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΘΕΡΜΟΥ	2,370.59
216	ΗΠΕΙΡΟΥ	ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΑΡΑΪΣΚΑΚΗ	2,364.06
217	ΗΠΕΙΡΟΥ	ΚΟΝΙΤΣΑΣ	2,337.96
218	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΣΤΥΛΙΔΑΣ	2,305.32
219	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΑΛΜΥΡΟΥ	2,292.26
220	ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΔΥΤΙΚΗΣ ΣΑΜΟΥ	2,291.45
221	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΜΑΝΤΟΥΔΙΟΥ-ΛΙΜΝΗΣ-ΑΓΙΑΣ ΑΝ	2,279.21
222	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΔΙΟΝΥΣΟΥ	2,275.95
223	ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΚΑΛΑΒΡΥΤΩΝ	2,259.63
224	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΠΑΙΑΝΙΑΣ	2,259.63
225	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΓΟΡΤΥΝΙΑΣ	2,243.31
226	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΤΡΟΙΖΗΝΙΑΣ	2,230.26
227	ΗΠΕΙΡΟΥ	ΣΟΥΛΙΟΥ	2,223.73
228	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ	2,223.73
229	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΡΑΦΗΝΑΣ-ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ	2,220.46
230	ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	ΒΟΡΕΙΑΣ ΚΕΡΚΥΡΑΣ	2,217.18
231	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΕΥΡΩΤΑ	2,155.19
232	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΕΠΙΔΑΥΡΟΥ	2,132.35
233	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΕΡΜΙΟΝΙΔΑΣ	2,122.56
234	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΑΝΔΡΟΥ	2,083.39
235	ΗΠΕΙΡΟΥ	ΦΙΛΙΑΤΩΝ	2,080.13
236	ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	ΝΟΤΙΑΣ ΚΕΡΚΥΡΑΣ	2,075.04
237	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΛΕΡΟΥ	2,067.08
238	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΑΜΦΙΠΟΛΗΣ	2,018.12
239	ΚΡΗΤΗΣ	ΑΠΟΚΟΡΟΝΟΥ	2,005.07
240	ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΣΕΡΒΙΩΝ	2,001.09
241	ΗΠΕΙΡΟΥ	ΠΩΓΩΝΙΟΥ	1,978.96
242	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΚΑΣΣΑΝΔΡΑΣ	1,972.43
243	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗ	1,939.79
244	ΗΠΕΙΡΟΥ	ΚΕΝΤΡΙΚΩΝ ΤΖΟΥΜΕΡΚΩΝ	1,930.00

245	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΤΑΝΑΓΡΑΣ	1,916.95
246	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΝΗΣ	1,877.79
247	ΚΡΗΤΗΣ	ΑΓΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ	1,867.99
248	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΡΗΓΑ ΦΕΡΑΙΟΥ	1,867.99
249	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΝΕΑΣ ΖΙΧΝΗΣ	1,867.99
250	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΑΜΦΙΚΛΕΙΑΣ-ΕΛΑΤΕΙΑΣ	1,858.20
251	ΗΠΕΙΡΟΥ	ΔΩΔΩΝΗΣ	1,845.15
252	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΔΙΣΤΟΜΟΥ-ΑΡΑΧΟΒΑΣ-ΑΝΤΙΚΥΡΑ	1,828.83
253	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΝΟΤΙΑΣ ΚΥΝΟΥΡΙΑΣ	1,819.04
254	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΝΑΞΟΥ και ΜΙΚΡΩΝ ΚΥΚΛΑΔΩΝ	1,819.04
255	ΚΡΗΤΗΣ	ΚΙΣΣΑΜΟΥ	1,796.20
256	ΗΠΕΙΡΟΥ	ΖΙΤΣΑΣ	1,796.20
257	ΚΡΗΤΗΣ	ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ	1,786.40
258	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΒΡΙΛΗΣΣΙΩΝ	1,786.40
259	ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΣΙΘΩΝΙΑΣ	1,763.56
260	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΒΟΡΕΙΑΣ ΚΥΝΟΥΡΙΑΣ	1,704.81
261	ΗΠΕΙΡΟΥ	ΒΟΡΕΙΩΝ ΤΖΟΥΜΕΡΚΩΝ	1,695.02
262	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	ΚΑΤΩ ΝΕΥΡΟΚΟΠΙΟΥ	1,695.02
263	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΤΕΜΠΩΝ	1,695.02
264	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΚΩ	1,652.60
265	ΗΠΕΙΡΟΥ	ΜΕΤΣΟΒΟΥ	1,623.22
266	ΚΡΗΤΗΣ	ΠΛΑΤΑΝΙΑ	1,616.70
267	ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	ΛΗΞΟΥΡΙΟΥ	1,589.22
268	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΝΕΜΕΑΣ	1,587.32
269	ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΝΕΣΤΟΡΙΟΥ	1,584.06
270	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΛΙΜΝΗΣ ΠΛΑΣΤΗΡΑ	1,577.53
271	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΑΡΓΙΘΕΑΣ	1,574.27
272	ΚΡΗΤΗΣ	ΒΙΑΝΝΟΥ	1,574.27
273	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΤΗΝΟΥ	1,571.01
274	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΣΚΟΠΕΛΟΥ	1,541.63
275	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΦΙΛΟΘΕΗΣ-ΨΥΧΙΚΟΥ	1,538.37
276	ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΠΡΕΣΠΩΝ	1,535.11
277	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	ΘΑΣΟΥ	1,525.32
278	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΠΟΡΟΥ	1,518.79
279	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΠΑΡΟΥ	1,505.73
280	ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	ΣΑΜΗΣ	1,493.66
281	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΣΠΕΤΣΩΝ	1,489.42
282	ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	ΙΘΑΚΗΣ	1,482.89
283	ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΔΕΣΚΑΤΗΣ	1,479.62
284	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΚΥΘΗΡΩΝ	1,466.57
285	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΣΚΥΡΟΥ	1,450.25
286	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	ΣΑΜΟΘΡΑΚΗΣ	1,440.46
287	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΚΑΡΠΑΘΟΥ	1,433.93
288	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ	ΠΑΡΑΝΕΣΤΙΟΥ	1,427.41
289	ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΒΕΛΒΕΝΤΟΥ	1,415.07
290	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΠΑΤΜΟΥ	1,411.09
291	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΑΣΤΥΠΑΛΛΙΑΣ	1,394.77
292	ΚΡΗΤΗΣ	ΚΑΝΤΑΝΟΥ-ΣΕΛΙΝΟΥ	1,391.28
293	ΚΡΗΤΗΣ	ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ	1,384.98
294	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΛΕΙΨΩΝ	1,375.19
295	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΚΑΣΟΥ	1,365.40
296	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΑΓΚΙΣΤΡΙΟΥ	1,342.55
297	ΗΠΕΙΡΟΥ	ΖΑΓΟΡΙΟΥ	1,336.03
298	ΚΡΗΤΗΣ	ΑΜΑΡΙΟΥ	1,336.03
299	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΑΛΟΝΝΗΣΟΥ	1,332.76
300	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΣΚΙΑΘΟΥ	1,329.50
301	ΚΡΗΤΗΣ	ΟΡΟΠΕΔΙΟΥ ΛΑΣΙΘΙΟΥ	1,313.18
302	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΑΜΟΡΓΟΥ	1,260.96
303	ΚΡΗΤΗΣ	ΑΝΩΓΕΙΩΝ	1,260.96
304	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΚΕΑΣ	1,260.96
305	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΘΗΡΑΣ	1,251.17
306	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΕΛΑΦΟΝΗΣΟΥ	1,247.91
307	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΙΗΤΩΝ	1,231.59

308	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΝΙΣΥΡΟΥ	1,218.54
309	ΚΡΗΤΗΣ	ΣΦΑΚΙΩΝ	1,212.01
310	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΣΕΡΙΦΟΥ	1,208.75
311	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΣΥΜΗΣ	1,205.48
312	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΜΗΛΟΥ	1,205.25
313	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΚΥΘΝΟΥ	1,195.69
314	ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΑΓΙΟΥ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΥ	1,190.08
315	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΣΙΦΝΟΥ	1,189.16
316	ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΟΙΝΟΥΣΣΩΝ	1,185.90
317	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΜΥΚΟΝΟΥ	1,169.58
318	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΤΗΛΟΥ	1,167.35
319	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΑΝΤΙΠΑΡΟΥ	1,166.32
320	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΧΑΛΚΗΣ	1,164.69
321	ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΦΟΥΡΝΩΝ ΚΟΡΣΕΩΝ	1,163.05
322	ΑΤΤΙΚΗΣ	ΥΔΡΑΣ	1,163.05
323	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΜΕΓΙΣΤΗΣ	1,160.38
324	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΚΙΜΩΛΟΥ	1,160.02
325	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΣΙΚΙΝΟΥ	1,159.92
326	ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	ΠΑΞΩΝ	1,159.79
327	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΦΟΛΕΓΑΝΔΡΟΥ	1,159.41
328	ΚΡΗΤΗΣ	ΓΑΥΔΟΥ	1,156.75
329	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΑΝΑΦΗΣ	1,153.52
330	ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΨΑΡΩΝ	1,150.00
331	ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	ΜΕΓΑΝΗΣΙΟΥ	1,150.00
332	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΑΓΑΘΟΝΗΣΙΟΥ	1,150.00



**ΕΙΣΗΓΗΣΗ
ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ**

Θέμα: Έγκριση δαπανών που πληρώθηκαν από την πάγια προκαταβολή των Προέδρων των Κοινοτήτων έτους 2020

Με την [παρ. 4 του άρθρου 173 του Ν.3463/06](#), ρυθμίζονται τα ζητήματα κατανομής της πάγιας προκαταβολής μεταξύ των δημοτικών και τοπικών διαμερισμάτων.

Σύμφωνα δε με την [παρ. 5.γ του άρθρου 129 «Αρμοδιότητες του Τοπικού Συμβουλίου και του προέδρου του» του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων](#), πληρωμές με την πάγια προκαταβολή ενεργεί ο πρόεδρος του συμβουλίου του τοπικού διαμερίσματος. ([ΥΠΕΣΔΔΑ εγκ.32/22168/20.04.2007](#))

Λαμβάνοντας υπόψη:

- Την αριθ. 65/11-02-2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τη σύσταση της πάγιας προκαταβολής και τον ορισμό διαχειριστών αυτής
- το άρθρο 173 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (Ν. 3463/06)
- Την υπ' αριθμ. 62038/05.09.2019 (ΦΕΚ 3440/11.09.2019 τεύχος Β') απόφαση του ΥΠ.ΕΣ. που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της παρ.8 του άρθρου 266 του Ν.3852/10.
- Το άρθρο 35 Β.Δ. 17-5/15-6-59
- Την περίπτ.ε παρ.1 άρθρο 58 Ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από την παρ.1 του άρθρου 203 του Ν.4555/18
- τα υποβληθέντα από τους Προέδρους (υπολόγους) δικαιολογητικά των δαπανών που πληρώθηκαν μέσω της πάγιας προκαταβολής

ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ

- 1.** Η έγκριση των δαπανών που πληρώθηκαν μέσω της πάγιας προκαταβολής
- 2.** Η έκδοση ισόποσων χρηματικών ενταλμάτων, επ' ονόματι των πληρωθέντων δικαιούχων, με ειδική επισήμανση επί των χρηματικών ενταλμάτων ότι η πληρωμή έγινε μέσω του διαχειριζομένου την πάγια προκαταβολή Προέδρου, για τους κάτωθι κωδικούς αριθμούς ως η συνημμένη κατάσταση.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΑΠΑΝΩΝ ΚΑΛΥΠΤΟΜΕΝΕΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΑΓΙΑ ΠΡΟΚΑΤΑΒΟΛΗ ΤΩΝ ΠΡΟΕΔΡΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ ΕΤΟΥΣ 2020

ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΑΜΟΥΡΙΟΥ – Χ.Ε 321 – ΠΟΣΟ 1.000,00€					
				Κ.Α Π/Υ – 35.6262.0020	
Α/Α	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ ΔΑΠΑΝΗΣ	ΑΡ.ΤΙΜ	ΗΜΕΡ/ΝΙΑ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ	ΠΟΣΟ
1	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΑΘ/ΜΟΥ ΑΠΟΦΙΛΩΣΗΣ - ΚΟΠΗ ΧΟΡΤΩΝ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΑΜΟΥΡΙΟΥ	13	12/8/2020	ΓΚΛΑΒΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	496,00 €
1	ΚΟΠΗ ΧΟΡΤΩΝ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΑΜΟΥΡΙΟΥ	236	7/8/2020	ΡΩΜΑΝΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	186,00 €
2	ΚΟΠΗ ΧΟΡΤΩΝ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΑΜΟΥΡΙΟΥ	237	8/8/2020	ΡΩΜΑΝΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	186,00 €
3	ΚΟΠΗ ΧΟΡΤΩΝ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΑΜΟΥΡΙΟΥ	238	9/8/2020	ΡΩΜΑΝΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	124,00 €
				ΣΥΝΟΛΟ	992,00 €
ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΒΑΡΔΑΤΩΝ - Χ.Ε. 407 - ΠΟΣΟ 1000,00 €					
				Κ.Α. Π/Υ - 35.6262.0020	
Α/Α	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ ΔΑΠΑΝΗΣ	ΑΡ.ΤΙΜ	ΗΜΕΡ/ΝΙΑ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ	ΠΟΣΟ
1	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΟΠΗΣ ΧΟΡΤΩΝ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΒΑΡΔΑΤΩΝ	22	28/7/2020	ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	186,00 €
2	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΟΠΗΣ ΧΟΡΤΩΝ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΒΑΡΔΑΤΩΝ	23	29/7/2020	ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	186,00 €
3	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΟΠΗΣ ΧΟΡΤΩΝ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΒΑΡΔΑΤΩΝ	24	30/7/2020	ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	124,00 €
4	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΑΘ/ΜΟΥ & ΚΟΠΗΣ ΧΟΡΤΩΝ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΒΑΡΔΑΤΩΝ	14	24/8/2020	ΓΚΛΑΒΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	434,00 €
				ΣΥΝΟΛΟ	930,00 €
ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΑΣΤΑΝΙΑΣ- Χ.Ε. 332 - ΠΟΣΟ 1.000,00 €					
				Κ.Α. Π/Υ - 35.6262.0020	
Α/Α	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ ΔΑΠΑΝΗΣ	ΑΡ.ΤΙΜ	ΗΜΕΡ/ΝΙΑ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ	ΠΟΣΟ
1	ΑΠΟΦΙΛΩΣΗ-	55	24/7/2020	ΣΙΑΣΙΑΚΟΣ	496,00 €

	ΚΛΑΔΕΜΑ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΑΣΤΑΝΙΑΣ			ΑΝΕΣΤΗΣ	
2	ΚΟΠΗ ΧΟΡΤΩΝ ΣΕ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΟΥΣ ΧΩΡΟΥΣ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΑΣΤΑΝΙΑΣ (ΚΑΠΝΟΧΩΡΙ)	136	7/8/2020	ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ	496,00 €
				ΣΥΝΟΛΟ	992,00 €
ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΩΣΤΑΛΕΞΙ- Χ.Ε.317 - ΠΟΣΟ 2.000,00 €				Κ.Α. Π/Υ - 35.6262.0020	
Α/Α	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ ΔΑΠΑΝΗΣ	ΑΡ. ΤΙΜ	ΗΜΕΡ/ΝΙΑ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΧΑΙΟΥΧΟΥ	ΠΟΣΟ
1	ΑΠΟΦΙΛΩΣΗ ΚΛΑΔΕΜΑ & ΚΑΘ/ΤΕΣ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΩΣΤΑΛΕΞΙΟΥ	610	29/7/2020	ΚΑΡΒΟΥΝΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ	496,00 €
				ΣΥΝΟΛΟ	496,00 €
ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΣΤΙΡΦΑΚΑΣ- Χ.Ε.327- ΠΟΣΟ 2.000,00 €				Κ.Α. Π/Υ - 35.6262.0020	
Α/Α	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ ΔΑΠΑΝΗΣ	ΑΡ. ΤΙΜ	ΗΜΕΡ/ΝΙΑ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ	ΠΟΣΟ
1	ΑΠΟΦΙΛΩΣΗ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΣΤΙΡΦΑΚΑΣ	600	22/7/2020	ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	496,00 €
2	ΑΠΟΦΙΛΩΣΗ - ΚΛΑΔΕΜΑ & ΚΑΘ/ΤΕΣ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΣΤΙΡΦΑΚΑΣ	611	29/7/2020	ΚΑΡΒΟΥΝΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ	496,00 €
3	ΚΑΘ/ΜΟΣ ΠΕΡ/ΚΩΝ ΔΡΟΜΩΝ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΣΤΙΡΦΑΚΑΣ	794	1/9/2020	ΜΟΥΣΤΕΡΗΣ Δ.ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	496,00€
				ΣΥΝΟΛΟ	1.488,00 €
ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΑΛΑΜΑΚΙΟΥ- Χ.Ε. 312 - ΠΟΣΟ 1000,00 €				Κ.Α. Π/Υ - 35.6262.0020	
Α/Α	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ ΔΑΠΑΝΗΣ	ΑΡ.ΤΙΜ	ΗΜΕΡ/ΝΙΑ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ	ΠΟΣΟ
1	ΚΟΠΗ ΧΟΡΤΩΝ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΑΛΑΜΑΚΙΟΥ	18	16/8/2020	ΘΩΜΑΣ ΚΑΝΤΖΟΣ	186,00 €
2	ΚΟΠΗ ΧΟΡΤΩΝ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΑΛΑΜΑΚΙΟΥ	19	17/8/2020	ΘΩΜΑΣ ΚΑΝΤΖΟΣ	186,00 €
3	ΚΟΠΗ ΧΟΡΤΩΝ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΑΛΑΜΑΚΙΟΥ	20	18/8/2020	ΘΩΜΑΣ ΚΑΝΤΖΟΣ	124,00 €
4	ΚΟΠΗ ΧΟΡΤΩΝ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΑΛΑΜΑΚΙΟΥ	239	11/8/2020	ΡΩΜΑΝΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	186,00 €
4	ΚΟΠΗ ΧΟΡΤΩΝ	240	12/8/2020	ΡΩΜΑΝΑΣ	186,00 €

	ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΑΛΑΜΑΚΙΟΥ			ΝΙΚΟΛΑΟΣ	
5	ΚΟΠΗ ΧΟΡΤΩΝ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΑΛΑΜΑΚΙΟΥ	241	13/8/2020	ΡΩΜΑΝΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	124,00 €
				ΣΥΝΟΛΟ	992,00 €
ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΑΝΘΗΛΗΣ - Χ.Ε. 309 - ΠΟΣΟ 2.000,00 €				Κ.Α. Π/Υ - 35.6262.0020	
Α/Α	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ ΔΑΠΑΝΗΣ	ΑΡ. ΤΙΜ.	ΗΜΕΡ/ΝΙΑ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ	ΠΟΣΟ
1	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΑΘ/ΜΟΥ ΑΠΟΦΙΛΩΣΗΣ - ΚΟΠΗ ΧΟΡΤΩΝ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΑΝΘΗΛΗΣ	12	20/7/2020	ΓΚΛΑΒΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	496,00 €
				ΣΥΝΟΛΟ	496,00 €
ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΗΡΑΚΛΕΙΑΣ Χ.Ε. 305 - ΠΟΣΟ 2.000,00 €				Κ.Α. Π/Υ - 35.6262.0020	
Α/Α	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ ΔΑΠΑΝΗΣ	ΑΡ. ΤΙΜ.	ΗΜΕΡ/ΝΙΑ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ	ΠΟΣΟ
1	ΑΠΟΦΙΛΩΣΗ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΗΡΑΚΛΕΙΑΣ	594	1/7/2020	ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	496,00 €
				ΣΥΝΟΛΟ	496,00 €
ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΣΥΚΑΣ Χ.Ε. 345- ΠΟΣΟ 1000,00 €				Κ.Α. Π/Υ - 35.6262.0020	
Α/Α	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ ΔΑΠΑΝΗΣ	ΑΡ.ΤΙΜ.	ΗΜΕΡ/ΝΙΑ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ	ΠΟΣΟ
1	ΚΟΠΗ ΧΟΡΤΩΝ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΣΥΚΑΣ	22	9/7/2020	ΑΓΡΟΧΕΣΣ ΙΚΕ	248,00 €
2	ΚΟΠΗ ΧΟΡΤΩΝ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΣΥΚΑΣ	23	23/7/2020	ΑΓΡΟΧΕΣΣ ΙΚΕ	496,00 €
				ΣΥΝΟΛΟ	496,00 €
ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΠΥΡΓΟΥ Χ.Ε. 343- ΠΟΣΟ 1000,00 €				Κ.Α. Π/Υ - 35.6262.0020	
Α/Α	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ ΔΑΠΑΝΗΣ	ΑΡ. ΤΙΜ.	ΗΜΕΡ/ΝΙΑ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ	ΠΟΣΟ
1	ΑΠΟΦΙΛΩΣΗ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΠΥΡΓΟΥ	64	22/7/2020	ΚΟΥΣΟΥΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	248,00 €
2	ΑΠΟΦΙΛΩΣΗ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΠΥΡΓΟΥ	65	24/7/2020	ΚΟΥΣΟΥΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	248,00 €
				ΣΥΝΟΛΟ	496,00 €
ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΡΙΚΕΛΛΟΥ- Χ.Ε. 316- ΠΟΣΟ 2.000,00 €				Κ.Α. Π/Υ - 35.6262.0020	
Α/Α	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ ΔΑΠΑΝΗΣ	ΑΡ. ΤΙΜ	ΗΜΕΡ/ΝΙΑ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ	ΠΟΣΟ
1	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΑΘ/ΜΟΥ & ΑΠΟΦΙΛΩΣΗΣ ΚΑΘ/ΜΟΣ ΧΟΡΤΩΝ	102	17/7/2020	ΡΟΥΜΠΗΣ Π.ΙΩΑΝΝΗΣ	248,00 €

	ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΡΙΚΕΛΛΟΥ				
2	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΑΘ/ΜΟΥ & ΑΠΟΨΙΛΩΣΗΣ ΚΑΘ/ΜΟΣ ΧΟΡΤΩΝ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΡΙΚΕΛΛΟΥ	103	21/7/2020	ΡΟΥΜΠΗΣ Π.ΙΩΑΝΝΗΣ	248,00 €
3	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΑΠΟΚΛΑΔΩΣΗΣ- ΑΠΟΨΙΛΩΣΗΣ & ΚΑΘΑ/ΜΟΣ ΧΟΡΤΩΝ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΡΙΚΕΛΛΟΥ	290	3/7/2020	ΑΚΡΙΔΑΣ Δ.- ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ Δ. ΟΕ	186,00 €
4	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΑΠΟΚΛΑΔΩΣΗΣ- ΑΠΟΨΙΛΩΣΗΣ & ΚΑΘΑ/ΜΟΣ ΧΟΡΤΩΝ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΡΙΚΕΛΛΟΥ	291	5/7/2020	ΑΚΡΙΔΑΣ Δ.- ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ Δ. ΟΕ	186,00 €
5	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΑΠΟΚΛΑΔΩΣΗΣ- ΑΠΟΨΙΛΩΣΗΣ & ΚΑΘΑ/ΜΟΣ ΧΟΡΤΩΝ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΡΙΚΕΛΛΟΥ	292	8/7/2020	ΑΚΡΙΔΑΣ Δ.- ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ Δ. ΟΕ	124,00 €
6	ΧΟΡΤΟΚΟΠΤΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ-ΚΛΑΔΕΜΑ ΔΕΝΤΡΩΝ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΡΙΚΕΛΛΟΥ	203	30/7/2020	ΠΑΠΑΝΤΩΝΗΣ Γ.ΣΠΥΡΙΔΩΝ	248,00 €
7	ΧΟΡΤΟΚΟΠΤΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ-ΚΛΑΔΕΜΑ ΔΕΝΤΡΩΝ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΡΙΚΕΛΛΟΥ	204	3/8/2020	ΠΑΠΑΝΤΩΝΗΣ Γ.ΣΠΥΡΙΔΩΝ	248,00 €
8	ΑΠΟΨΙΛΩΣΗ ΚΛΑΔΕΜΑ & ΚΑΘ/ΤΗΤΕΣ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΡΙΚΕΛΛΟΥ	612	5/8/2020	ΚΑΡΒΟΥΝΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ	496,00 €
				ΣΥΝΟΛΟ	1.984,00 €
ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΣΤΑΥΡΟΥ- Χ.Ε.299 - ΠΟΣΟ 4.000,00				Κ.Α. Π/Υ - 35.6262.0020	
Α/Α	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ ΔΑΠΑΝΗΣ	ΑΡ. ΤΙΜ	ΗΜΕΡ/ΝΙΑ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ	ΠΟΣΟ
1	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΑΘ/ΜΟΥ ΑΠΟΨΙΛΩΣΗΣ & ΚΟΠΗΣ ΧΟΡΤΩΝ ΣΥΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΣΤΑΥΡΟΥ	101	16/7/2020	ΡΟΥΜΠΗΣ Π.ΙΩΑΝΝΗΣ	496,00 €
				ΣΥΝΟΛΟ	496,00 €
ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΦΡΑΝΤΖΗ- Χ.Ε.320- ΠΟΣΟ 2.000,00 €				Κ.Α. Π/Υ - 35.6262.0020	
Α/Α	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ ΔΑΠΑΝΗΣ	ΑΡ. ΤΙΜ	ΗΜΕΡ/ΝΙΑ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ	ΠΟΣΟ
1	ΚΟΠΗ ΧΟΡΤΩΝ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΦΡΑΝΤΖΗ	15	12/8/2020	ΘΩΜΑΣ Α.ΚΑΝΤΖΟΣ	186,00 €

2	ΚΟΠΗ ΧΟΡΤΩΝ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΦΡΑΝΤΖΗ	16	13/8/2020	ΘΩΜΑΣ Α.ΚΑΝΤΖΟΣ	186,00 €
3	ΚΟΠΗ ΧΟΡΤΩΝ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΦΡΑΝΤΖΗ	17	14/8/2020	ΘΩΜΑΣ Α.ΚΑΝΤΖΟΣ	124,00 €
				ΣΥΝΟΛΟ	496,00 €
ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΔΙΒΡΗΣ- Χ.Ε. 310 - ΠΟΣΟ 1000,00 €				Κ.Α. Π/Υ - 35.6262.0020	
Α/Α	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ ΔΑΠΑΝΗΣ	ΑΡ. ΤΙΜ	ΗΜΕΡ/ΝΙΑ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ	ΠΟΣΟ
1	ΑΠΟΨΙΛΩΣΗ - ΚΛΑΔΕΜΑ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΔΙΒΡΗΣ	57	44068	ΣΙΑΣΙΑΚΟΣ ΚΩΝ.ΑΝΕΣΤΗΣ	496,00 €
2	ΑΠΟΨΙΛΩΣΗ-ΚΛΑΔΕΜΑ & ΚΑΘ/ΤΗΤΕΣ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΔΙΒΡΗΣ	617	44061	ΚΑΡΒΟΥΝΗΣ ΜΙΛΤΟΣ	496,00 €
				ΣΥΝΟΛΟ	992,00 €
ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΟΜΜΑΤΟΣ- Χ.Ε.313- ΠΟΣΟ 2.000,00 €				Κ.Α. Π/Υ - 35.6262.0020	
Α/Α	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ ΔΑΠΑΝΗΣ	ΑΡ. ΤΙΜ	ΗΜΕΡ/ΝΙΑ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ	ΠΟΣΟ
1	ΚΟΠΗ ΧΛΟΟΤΑΠΗΤΑ - ΚΛΑΔΕΜΑ ΔΕΝΤΡΩΝ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΟΜΜΑΤΟΣ	4	44075	THE GARDEN STORE	496,00 €
				ΣΥΝΟΛΟ	496,00 €
ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΑΓΙΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ - Χ.Ε.308 -ΠΟΣΟ 2.000,00€				Κ.Α. Π/Υ - 35.6262.0020	
Α/Α	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ ΔΑΠΑΝΗΣ	ΑΡ. ΤΙΜ.	ΗΜΕΡ/ΝΙΑ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ	ΠΟΣΟ
1	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΑΘ/ΜΟΥ ΑΠΟΨΙΛΩΣΗΣ & ΚΟΠΗΣ ΧΟΡΤΩΝ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΑΓ.ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ	15	26/8/2020	ΓΚΛΑΒΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	496,00 €
				ΣΥΝΟΛΟ	496,00 €
ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ Μ.ΒΡΥΣΗΣ- Χ.Ε. 318- ΠΟΣΟ 2.000,00 €				Κ.Α. Π/Υ - 35.6262.0020	
Α/Α	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ ΔΑΠΑΝΗΣ	ΑΡ. ΤΙΜ	ΗΜΕΡ/ΝΙΑ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ	ΠΟΣΟ
1	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΑΘ/ΜΟΥ ΑΠΟΨΙΛΩΣΗΣ & ΚΟΠΗ ΧΟΡΤΩΝ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ Μ.ΒΡΥΣΗΣ	18	3/9/2020	ΓΚΛΑΒΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	496,00 €
				ΣΥΝΟΛΟ	496,00 €
ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΥΠΑΤΗΣ- Χ.Ε. 346- ΠΟΣΟ 2.000,00 €				Κ.Α. Π/Υ - 35.6262.0020	
Α/Α	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ ΔΑΠΑΝΗΣ	ΑΡ. ΤΙΜ	ΗΜΕΡ/ΝΙΑ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ	ΠΟΣΟ
1	ΚΟΠΗ ΧΟΡΤΩΝ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΥΠΑΤΗΣ	13	3/8/2020	ΘΩΜΑΣ Α.ΚΑΝΤΖΟΣ	248,00 €
2	ΚΟΠΗ ΧΟΡΤΩΝ ΣΤΗΝ	14	5/8/2020	ΘΩΜΑΣ	248,00 €

	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΥΠΑΤΗΣ			Α.ΚΑΝΤΖΟΣ	
				ΣΥΝΟΛΟ	496,00 €

Λαμία, 10/9/2020 Ο συντάξας	Λαμία, 10/09/2020 Ο Προϊστάμενος Τμήματος	Λαμία, 10/09/2020 Η Αναπληρώτρια Προϊστάμενη της Δ/σης
ΖΑΡΙΚΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ	ΧΑΪΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΜΠΑΛΑΣΗ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΜΙΕΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑ**

ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Ταχ. Δ/ση : Φλέμινγκ & Ερ. Σταυρού
Ταχ.Κώδικας : 351 31 ΛΑΜΙΑ
Πληροφορίες : Δωροθέα Τσιτσία
Αριθ. Τηλέφ. : 22313 51023
Αριθ. FAX : 22313 51023
E-mail : tsitsia.dorothea @ lamia-city.gr

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ

Θεμ. κατηγορία : Απασχόληση & εργασία
Είδος πράξης : Ανάθεση υπηρεσιών

**ΠΡΟΣ : Την Οικονομική Επιτροπή
Δήμου Λαμιέων**

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

ΘΕΜΑ : «Άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ' αριθ. 8464/2020 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών – Παροχή εντολής και πληρεξουσιότητας».

Τίθενται υπόψη σας :

1. Η από 21-11-2013 Έκθεση Αυτοψίας των ελεγκτών της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (Ε.Υ.Ε.Π.) του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας & Κλιματικής Αλλαγής στο Χ.Υ.Τ.Α Λαμίας.

2. Η με κωδικό ΕΠ 051213/5-12-2013 Έκθεση Αποτελεσμάτων Αναλύσεων του Εργαστηρίου Αναλυτικής Χημείας του Πανεπιστημίου Αθηνών προς την Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (Ε.Υ.Ε.Π.) του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας & Κλιματικής Αλλαγής.

3. Το με αριθ. πρωτ. οικ. 1072/29-4-2014 έγγραφο της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (Ε.Υ.Ε.Π.) – Τομέας Νοτίου Ελλάδος του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας & Κλιματικής Αλλαγής, με θέμα : «Έκθεση μερικού ελέγχου τήρησης των περιβαλλοντικών όρων και της περιβαλλοντικής νομοθεσίας για τον Χώρο Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων (Χ.Υ.Τ.Α.) Λαμίας στη θέση «Νευρόπολη» του Δήμου Λαμίας Ν. Φθιώτιδας – Κλήση σε απολογία».

4. Το με αριθ. πρωτ. οικ. 3117/10-12-2014 έγγραφο του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων – Επιθεώρηση Νοτίου

Ελλάδος του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας & Κλιματικής Αλλαγής, με θέμα : «Πράξη Βεβαίωσης Παράβασης, που αφορά στο Δήμο Λαμιέων, για τη λειτουργία Χώρου Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων στη θέση «Νευρόπολη» του Δήμου Λαμιέων του Νομού Φθιώτιδος».

5. Το με αριθ. πρωτ. οικ. 3119/10-12-2014 έγγραφο του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων – Επιθεώρηση Νοτίου Ελλάδος του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας & Κλιματικής Αλλαγής προς τον Ειδικό Γραμματέα Υδάτων ΥΠΕΚΑ, με θέμα : «Εισήγηση επιβολής προστίμου στο Δήμο Λαμιέων, για τη λειτουργία του Χώρου Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων στη θέση «Νευρόπολη» του Δήμου Λαμιέων του Νομού Φθιώτιδος».

6. Τη με αριθ. πρωτ. οικ. 202/23-1-2015 Απόφαση του Ειδικού Γραμματέα Υδάτων, υπογράφοντας με εντολή του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας & Κλιματικής Αλλαγής, με την οποία επιβλήθηκε πρόστιμο σε βάρος του Δήμου Λαμιέων ύψους διακοσίων τριάντα δύο χιλιάδων διακοσίων (232.200,00) ευρώ, για τη λειτουργία του Χώρου Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων (Χ.Υ.Τ.Α.) στη θέση «Νευρόπολη» του Δήμου Λαμιέων, γιατί παραβίασε ισχύουσες διατάξεις της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας.

7. Για την ακύρωση της με αριθ. πρωτ. οικ. 202/23-1-2015 Απόφασης του Ειδικού Γραμματέα Υδάτων, υπογράφοντας με εντολή του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας & Κλιματικής Αλλαγής και των συναφών ως άνω αποφάσεων - πράξεων ο Δήμος Λαμιέων άσκησε ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά τη με αριθ. κατ. 134/26-3-2015 προσφυγή – αίτηση ακύρωσης και ύστερα από παραπομπή στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών με ΓΑΚ : 12275/17-6-2015 εκδόθηκε η υπ' αριθ. 8464/2020 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών – Τμήμα 20^ο, η οποία απέρριψε την προσφυγή του Δήμου Λαμιέων, η οποία επιδόθηκε στο Δήμο Λαμιέων στις 12-6-2020.

8. Ο ισχύων Οργανισμός Εσωτερικής Υπηρεσίας (Ο.Ε.Υ.) του Δήμου Λαμιέων (ΦΕΚ 3841 Β' /30-11-2016), σύμφωνα με τον οποίο προβλέπεται μία θέση Προϊσταμένου Τμήματος Νομικής Υπηρεσίας, Δικηγόρου – Νομικού Συμβούλου, με σχέση έμμισθης εντολής (πάγια αντιμισθία), στην οποία υπηρετεί Νομικός Σύμβουλος, του οποίου η ενασχόληση είναι αποκλειστικά η παροχή νομικών συμβουλών και γνωμοδοτήσεων προς το Δήμο Λαμιέων και τα όργανά του, η κατεύθυνση του χειρισμού των υποθέσεων από τους άλλους δικηγόρους, η διεύθυνση, εποπτεία, οργάνωση, προγραμματισμός και συντονισμός των εργασιών του Τμήματος.

8.1. Επίσης, στον ως άνω Ο.Ε.Υ. προβλέπονται δύο (2) θέσεις δικηγόρων με σχέση έμμισθης εντολής (πάγια αντιμισθία), εκ των οποίων η μία (1) είναι κενή.

9. Η δικηγόρος του Δήμου Λαμιέων παρίσταται σε όλα ανεξαιρέτως τα δικαστήρια όλων των βαθμών και δικαιοδοσίας, διενεργεί ελέγχους τίτλων ιδιοκτησίας και καταρτίζει συμβάσεις για την προάσπιση των υποθέσεων και των συμφερόντων του Δήμου και των Νομικών Προσώπων και Ιδρυμάτων αυτού, γνωμοδοτεί και παρέχει συμβουλές για κάθε νομικό ζήτημα, παρακολουθεί τη σχετική νομοθεσία και νομολογία, τηρεί και επικαιροποιεί αρχείο με τις νομοθετικές και κανονιστικές ρυθμίσεις που ενδιαφέρουν το Δήμο κ.λ.π.

10. Σύμφωνα με τα παραπάνω είναι προφανής η αντικειμενική αδυναμία του Τμήματος Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Λαμιέων να επιληφθεί και του χειρισμού της ανωτέρω υπόθεσης, λόγω του ότι ιδιαίτερα κατά το τρέχον χρονικό διάστημα είναι υπερφορτωμένο από υποθέσεις, που δεν συζητήθηκαν ένεκα της αναστολής λειτουργίας των δικαστηρίων (έκτακτες υγειονομικές συνθήκες covid – 19) και θα συζητηθούν κατά τη χρονική περίοδο από το Σεπτέμβριο 2020 και εξής.

11. Επιπλέον, για την παρούσα υπόθεση απαιτείται η παροχή εντολής και πληρεξουσιότητας σε δικηγόρο, που θα διαθέτει εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία και πολυετή δικαστηριακή ενασχόληση με διοικητικά, περιβαλλοντικά θέματα και περιβαλλοντική νομοθεσία.

12. Η με αριθ. πρωτ. 28553/27-7-2020 γνωμοδότηση του Προϊσταμένου του Τμήματος Νομικής Υπηρεσίας κ. Βλ. Καρανάσιου προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαμιέων, σύμφωνα με την οποία γνωμοδοτεί για την άσκηση έφεσης κατά της υπ' αριθ. 8464/2020 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα σ' αυτήν.

13. Επειδή η υπ' αριθ. 8464/2020 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών – Τμήμα 20^ο επιδόθηκε στο Δήμο Λαμιέων στις 12-6-2020.

14. Επειδή η προθεσμία για την άσκηση του ενδίκου μέσου της εφέσεως είναι εξήντα (60) ημέρες από την επίδοση της προσβαλλόμενης απόφασης, λαμβανομένης δε υπόψη της αναστολής των δικαστικών προθεσμιών λόγω δικαστικών διακοπών λήγει στις 27-10-2020.

15. Επειδή η υπόθεση του Χ.Υ.Τ.Α. είναι υψίστης οικονομικής σημασίας για το Δήμο Λαμιέων και ο χειρισμός της υπόθεσης απαιτεί εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία.

16. Επειδή η άσκηση της ως άνω προσφυγής – αίτηση ακύρωσης ανατέθηκε στο δικηγόρο του Δικηγορικού Συλλόγου Λαμίας κ. Γεώργιο Νίκα, καθώς και η παράστασή του

κατά της συζήτησής της σύμφωνα με τις υπ' αριθ. 119/17-3-2015 και 486/12-11-2018 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λαμιέων.

17. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72, παρ. 1, περιπτ. ιγ' και ιε' και της παρ. 2 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α'87/7-6-2010), όπως αντικαταστάθηκε από τις διατάξεις του άρθρου 54 του Ν. 4447/2016 (ΦΕΚ Α' 241/23-12-2016) και τις διατάξεις του άρθρου 3, παρ. 1, περιπτ. ιη' και ιθ' και της παρ. 2 του Ν. 4623/2019 (ΦΕΚ Α' 134/9-8-2019) και τροποποιήθηκε από τις διατάξεις του άρθρου 10, παρ. 3 του Ν. 4674/2020 (ΦΕΚ Α' 53/11-3-2020) η Οικονομική Επιτροπή «...ιη') Αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτάιθ') Αποφασίζει κατ' εξαίρεση την ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του Ν. 3463/2006.....2. Για τις περιπτώσεις ιζ', ιη', «ιβ'» της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

18. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 281 του Ν. 3463/2001, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 36 του Ν. 3801/2009, ορίζεται ότι : «.....3. Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους».

Προτείνεται, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα και τις διατάξεις του άρθρου 72, παρ. 1, περιπτ. ιγ' και ιε' και της παρ. 2 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α'87/7-6-2010), όπως αντικαταστάθηκε από τις διατάξεις του άρθρου 54 του Ν. 4447/2016 (ΦΕΚ Α' 241/23-12-2016) και τις διατάξεις του άρθρου 3, παρ. 1, περιπτ. ιη' και ιθ' και της παρ. 2 του Ν. 4623/2019 (ΦΕΚ Α' 134/9-8-2019) και τις διατάξεις του άρθρου 10, παρ. 3 του Ν. 4674/2020 (ΦΕΚ Α'53/11-3-2020), η λήψη απόφασης :

A. Για την άσκηση έφεσης κατά της υπ' αριθ. 8464/2020 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, η προθεσμία της οποίας είναι έως **27-10-2020**.

B. Για την παροχή εντολής και πληρεξουσιότητας στο δικηγόρο του Δικηγορικού Συλλόγου Λαμίας κ. Γεώργιο Νίκα, που διαθέτει εξειδικευμένη γνώση και

πολυετή εμπειρία σε περιβαλλοντικά θέματα και περιβαλλοντική νομοθεσία, προκειμένου να ασκήσει έφεση ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Αθηνών κατά της υπ' αριθ. 8464/2020 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, να παρασταθεί κατά τη συζήτησή της, στη δικάσιμο που θα ορισθεί και σε κάθε αναβολή αυτής, να καταθέσει υπόμνημα και σχετικά έγγραφα.

Σημειώνουμε, ότι η αμοιβή του δικηγόρου θα ορισθεί από το Δημοτικό Συμβούλιο Λαμιέων σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του Ν. 3463/2006, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 36 του Ν.3801/2009 σε συνδυασμό και με τις διατάξεις του Ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων», όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του Ν. 4205/2013.

Λαμία, 7-9-2020.

**Ο Προϊστάμενος του Τμήματος
Νομικής Υπηρεσίας**

**Βλάσιος Γ. Καρανάσιος
Νομικός Σύμβουλος**



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΜΙΕΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ**

Ταχ. Δ/ση : Φλέμινγκ & Ερ. Σταυρού
Ταχ.Κώδικας : 351 31 ΛΑΜΙΑ
Πληροφορίες : Βλάσιος Γ. Καρανάσιος
Αριθ. Τηλέφ. : 22313 51023
Αριθ. FAX : 22313 51023
E-mail : v.karanasios@lamia-city.gr

**Αριθμ. Πρωτ. 28533
Λαμία 27/07/2020**

ΠΡΟΣ :

**Οικονομική Επιτροπή
Δήμου Λαμιέων**

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

ΘΕΜΑ : «Γνωμοδότηση για άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ' αριθμ. 8464/2020 αποφάσεως του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών».

1.1. Κατά την διάταξη του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 η οικονομική επιτροπή : «1.....ιη) Αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά..... 2. Για τις περιπτώσεις ιζ', ιη', ιβ" της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν αποφασίζει, σχετικά, το Δημοτικό Συμβούλιο, λόγω υπέρβασης του αντικειμένου των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ της περίπτωσης ιβ' της προηγούμενης παραγράφου. Η αρίθμηση «ιθ'» στο πρώτο εδάφιο της παρ. 2 αντικαταστάθηκε από την αρίθμηση «ιβ'», ως άνω, με το άρθρο 10 παρ. 3 Ν.4674/2020,ΦΕΚ Α 53/11.3.2020».

1.2. Εξάλλου, κατά τη διάταξη του άρ. 94 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας η προθεσμία για την άσκηση έφεσης είναι εξήντα (60) ημερών και αρχίζει από την επίδοση της προσβαλλόμενης απόφασης». Στην προκειμένη περίπτωση, η αριθμ. 8464/2020 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, που δημοσιεύθηκε στις 21-

05-2020 έχει επιδοθεί στον Δήμο Λαμιέων στις 12-06-2020 και επομένως η προθεσμία άσκησης εφέσεως, αφού ληφθεί υπόψη η αναστολή των δικαστικών προθεσμιών κατά τη διάρκεια των δικαστικών διακοπών της περιόδου από 1-7 έως 15-9, είναι έως **27-10-2020**.

2. Με την αριθ. 8464/2020 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, απορρίφθηκε η από 26-03-2015 προσφυγή του Δήμου Λαμιέων με την οποία ζητούνταν η ακύρωση: α) της από 21.11.2013 έκθεσης αυτοψίας των ελεγκτών της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (Ε.Υ.Ε.Π.) του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (Τομέας Νοτίου Ελλάδας) που διενεργήθηκε στις 21.11.2013 στο Χώρο Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων (Χ.Υ.Τ.Α.) στη θέση «Νευρόπολη» του Δήμου Λαμίας, β) της με κωδικό ΕΠ051213 από 5.12.2013 «έκθεσης αποτελεσμάτων αναλύσεων εργαστηρίου Αναλυτικής Χημείας του Τμήματος Χημείας του Πανεπιστημίου Αθηνών, αναφορικά με το με κωδικό 927 δείγμα υγρού αποβλήτου (υγρό δείγμα στραγγισμάτων Χ.Υ.Τ.Α.) που ελήφθη, κατά την προαναφερθείσα αυτοψία, από τον Επιθεωρητή Περιβάλλοντος, Στασινό Δημήτρη, γ) του με αριθμ. πρωτ. οικ. 1072/29.4.2014 εγγράφου της Τομεάρχη του Τομέα Νοτίου Ελλάδος (Τμήμα Α') της Ε.Υ.Ε.Π., με θέμα «Έκθεση μερικού ελέγχου τήρησης των περιβαλλοντικών όρων και της περιβαλλοντικής νομοθεσίας για το Χώρο Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων (ΧΥΤΑ) Λαμίας στη θέση «Νευρόπολη» του Δήμου Λαμίας Ν. Φθιώτιδας - κλήση σε απολογία», δ) της με αριθμ. πρωτ. οικ. 3117/10.12.2014 «πράξης βεβαίωσης παράβασης» της Γενικής Διευθύντριας του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων (Επιθεώρηση Νοτίου Ελλάδος) του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, με την οποία βεβαιώθηκαν σε βάρος του προσφεύγοντος Δήμου δώδεκα (12) παραβάσεις της περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ε) της με αριθμ. πρωτ. οικ. 3119/10.12.2014 εισήγησης επιβολής προστίμου» της Γενικής Διευθύντριας του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων (Επιθεώρηση Νοτίου Ελλάδος) του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, περί επιβολής, σε βάρος του προσφεύγοντος Δήμου, προστίμου συνολικού ύψους 232.200,00 ευρώ, για τις διαπιστωθείσες δώδεκα (12) παραβάσεις της περιβαλλοντικής νομοθεσίας κατά τη λειτουργία του ευρισκόμενου στη θέση «Νευρόπολη» Χ.Υ.Τ.Α. και στ) της με αριθμ. πρωτ. οικ. 202/23.1.2015 απόφασης του, υπογράφοντος με εντολή του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, Ειδικού Γραμματέα Υδάτων του ίδιου Υπουργείου, με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος του Δήμου Λαμιέων, κατ' εφαρμογή των

διατάξεων του άρθρου 30 του ν. 1650/1986 (ΦΕΚ Α'160) και του άρθρου 9 του ν. 2947/2001 (ΦΕΚ Α'228), όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 21 του ν. 4014/2011 (ΦΕΚ Α'209), πρόστιμο συνολικού ύψους 232.200,00 ευρώ για δώδεκα (12) παραβάσεις της περιβαλλοντικής νομοθεσίας και, συγκεκριμένα, 9.000,00 ευρώ για την 1η παράβαση, 14.400 ευρώ για τη 2η παράβαση, 14.400 ευρώ για την 3η παράβαση, 14.400 ευρώ για την 4η παράβαση, 14.400 ευρώ για την 5η παράβαση, 18.000,00 ευρώ για την 6η παράβαση, 27.000,00 ευρώ για την 7η παράβαση, 27.000,00 ευρώ για την 8η παράβαση, 27.000,00 ευρώ για την 9η παράβαση, 37.800,00 ευρώ για τη 10η παράβαση, 14.400,00 ευρώ για την 11η παράβαση και 14.400 ευρώ για τη 12η παράβαση.

3.1. Με την παραπάνω απόφαση, κρίθηκε κατά την άποψη του Δικαστηρίου, ότι ορθά επιβλήθηκαν τα ανωτέρω πρόστιμα. Ειδικότερα, κρίθηκε ότι οι βεβαιωθείσες συνολικά δώδεκα (12) παραβάσεις της περιβαλλοντικής νομοθεσίας που βεβαίωσαν οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος κατά την αυτοψία που διενέργησαν στις 21-11-2013 στον ΧΥΤΑ στη θέση «Νευρόπολη» του Δήμου Λαμίας, δυνάμει της οποίας στη συνέχεια επιβλήθηκε πρόστιμο συνολικού ποσού 232.200,00 ευρώ, πράγματι διαπιστώθηκαν και ότι το επιβληθέν πρόστιμο, όσο και τα επιμέρους, τελούν σε αναλογία με αυτές.

3.2. Σύμφωνα όμως με τα στοιχεία του φακέλου της δικογραφίας, ήτοι :

Ι. α) την από 21.11.2013 έκθεση αυτοψίας των ελεγκτών της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (Ε.Υ.Ε.Π.) του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (Τομέας Νοτίου Ελλάδας) που διενεργήθηκε στις 21.11.2013 στο Χώρο Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων (Χ.Υ.Τ.Α.) στη θέση «Νευρόπολη» του Δήμου Λαμίας, β) την με αριθμ. πρωτ. οικ. 1072/29.4.2014 «έκθεση μερικού ελέγχου τήρησης των περιβαλλοντικών όρων και της περιβαλλοντικής νομοθεσίας για τον Χώρο Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων (Χ.Υ.Τ.Α.) Λαμίας στη θέση «Νευρόπολη» του Δήμου Λαμίας Ν. Φθιώτιδας-ΚΛΗΣΗ ΣΕ ΑΠΟΛΟΓΙΑ» της Τομεάρχη Νοτίου Ελλάδος (Τμήμα της Ε.Υ.Ε.Π.), γ) την με αριθμ. πρωτ. 4250/25.7.2012 άδεια λειτουργίας του Χ.Υ.Τ.Α., δ) την με αριθμ. πρωτ. 17117/2889/17.5.2011 απόφαση περί ανανέωσης -τροποποίησης των περιβαλλοντικών όρων. ε) την με αριθμ. πρωτ. οικ. 3117/10.12.2014 «πράξη βεβαίωσης παράβασης» της Γενικής Διευθύντριας του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων (Επιθεώρηση Νοτίου Ελλάδος), στ) την με αριθμ. πρωτ. οικ. 3119/10.12.2014 εισήγησης επιβολής προστίμου της Γενικής Διευθύντριας του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων

(Επιθεώρηση Νοτίου Ελλάδος) του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, περί επιβολής, σε βάρος του προσφεύγοντος Δήμου, προστίμου, ζ) την με αριθμ. πρωτ. οικ. 202/23.1.2015 απόφαση του, υπογράφοντος με εντολή του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, Ειδικού Γραμματέα Υδάτων του ίδιου Υπουργείου, με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος Δήμου, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 30 του ν. 1650/1986 (ΦΕΚ Α'160) και του άρθρου 9 του ν. 2947/2001 (ΦΕΚ Α'228), όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 21 του ν. 4014/2011 (ΦΕΚ Α'209), πρόστιμο συνολικού ύψους 232.200,00 ευρώ για δώδεκα (12) παραβάσεις της περιβαλλοντικής νομοθεσίας,

II. Επειδή από την ισχύουσα νομοθεσία και ειδικότερα από το ν. 1650/86, τη διαδικασία έγκρισης περιβαλλοντικών όρων και τις κατ' εξουσιοδότηση του ίδιου νόμου εκδιδόμενες Υπουργικές Αποφάσεις για την υγειονομική ταφή και τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων και την υγειονομική ταφή των απορριμμάτων, προβλέπονται όρια διακύμανσης των προστίμων τα οποία θα πρέπει να τελούν σε αναλογία με το είδος και τη σοβαρότητα των ένδικων παραβάσεων, έχω τη γνώμη ότι, συντρέχουν λόγοι άσκησης εφέσεως κατά της αριθ. 8464/2020 αποφάσεως του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

4. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω γνωμοδοτώ για την άσκηση εφέσεως κατά της αρ. 8464/2020 αποφάσεως του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, δε αρμόδια Οικονομική Επιτροπή (κατ' άρθρο 72 § 1 περ. ιη' του ν. 3852/2010), θα πρέπει να αποφασίσει σχετικά.

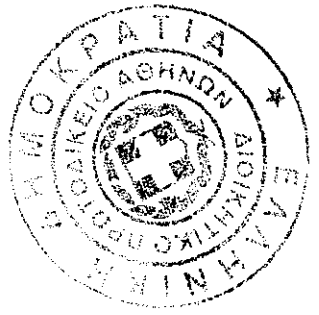
**Ο Προϊστάμενος
του Τμήματος Νομικής Υπηρεσίας**

**Βλάσιος Γ. Καρανάσιος
Νομικός Σύμβουλος**

ΔΗΜΟΣ ΛΑΜΙΕΩΝ
21515
Αριθμ. Πρωτ. _____
Εισήχθη τη 12.6.20
Τήρηση Φυσικού Αρχείου
Υπόψη Υπόψη

Αριθμός απόφασης :8464/2020

Επιστολή
12/6/2020



Αρ. Καταθ. 134/26.3.2015

Γ.Α.Κ. 12275/17.6.2015

ΧΑΤΖΟΥΛΑ ΜΑΡΙΑ
ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΜΕΛΗΤΡΙΑ Δ.Δ.

ΤΟ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
Τμήμα 20ο Μονομελές

Σ υ ν ε δ ρ ί α σ ε δημόσια στο ακροατήριό του στις 31 Ιανουαρίου 2020, με δικαστή τη Μαρία Ασπασία Σίμου, Πρωτοδίκη Δ.Δ. και γραμματέα τον Δημήτριο Κοντοδήμο, δικαστικό υπάλληλο,

γ ι α ν α δικάσει την προσφυγή με ημερομηνία κατάθεσης 26.3.2015,

τ ο υ ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «Δήμος Λαμιέων», με έδρα στη Λαμία, που εκπροσωπείται από το Δήμαρχό του και παραστάθηκε με την κατατεθείσα στις 27.1.2020 δήλωση, κατ' άρθρο 133 παρ. 2 του Κ.Δ.Δ., του πληρεξουσίου του δικηγόρου Γεωργίου Νίκα,

κ α τ ά του Ελληνικού Δημοσίου, που εκπροσωπείται από τον Υπουργό Οικονομικών και παραστάθηκε με την κατατεθείσα στις 31.1.2020 δήλωση, κατ' άρθρο 133 παρ. 3 του Κ.Δ.Δ., του δικαστικού πληρεξουσίου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Ν.Σ.Κ.), Αλέξιου Ζαχείλα.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα.

Σ κ έ φ τ η κ ε κ α τ ά τ ο Ν ό μ ο .

1. Επειδή, με την κρινόμενη προσφυγή, η οποία εισάγεται νομίμως προς συζήτηση μετά την έκδοση της υπ' αριθμ. 4/11.6.2015 πράξης του Προέδρου του Α2 Ακυρωτικού Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (κατ' άρθρο 34 Α του π.δ/τος 18/1989) και για την άσκηση της οποίας δεν απαιτείται η καταβολή παραβόλου [βλ. τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 28 του ν.2579/1998 (ΦΕΚ Α'31), οι οποίες διατηρήθηκαν σε ισχύ και μετά την

Αριθμός απόφασης :8464/2020

έναρξη ισχύος του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (Κ.Δ.Δ., ν.2717/1999, ΦΕΚ Α'97), δυνάμει της περ. ζ' της παρ. 2 του άρθρου 285 αυτού, καθώς και το άρθρο 276 του κυρωθέντος με το άρθρο πρώτο του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ Α'114) Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων], ζητείται η ακύρωση : α) της από 21.11.2013 έκθεσης αυτοψίας των ελεγκτών της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (Ε.Υ.Ε.Π.) του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (Τομέας Νοτίου Ελλάδας) που διενεργήθηκε στις 21.11.2013 στο Χώρο Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων (Χ.Υ.Τ.Α.) στη θέση «Νευρόπολη» του Δήμου Λαμίας, β) της με κωδικό ΕΠ051213 από 5.12.2013 «έκθεσης αποτελεσμάτων αναλύσεων» του εργαστηρίου Αναλυτικής Χημείας του Τμήματος Χημείας του Πανεπιστημίου Αθηνών, αναφορικά με το με κωδικό 927 δείγμα υγρού αποβλήτου (υγρό δείγμα στραγγισμάτων Χ.Υ.Τ.Α.) που ελήφθη, κατά την προαναφερθείσα αυτοψία, από τον Επιθεωρητή Περιβάλλοντος, Στασινό Δημήτρη, γ) του με αριθμ. πρωτ. οικ. 1072/29.4.2014 εγγράφου της Τομεάρχη του Τομέα Νοτίου Ελλάδος (Τμήμα Α') της Ε.Υ.Ε.Π., με θέμα «Έκθεση μερικού ελέγχου τήρησης των περιβαλλοντικών όρων και της περιβαλλοντικής νομοθεσίας για το Χώρο Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων (ΧΥΤΑ) Λαμίας στη θέση «Νευρόπολη» του Δήμου Λαμίας Ν. Φθιώτιδας – κλήση σε απολογία», δ) της με αριθμ. πρωτ. οικ. 3117/10.12.2014 «πράξης βεβαίωσης παράβασης» της Γενικής Διευθύντριας του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων (Επιθεώρηση Νοτίου Ελλάδος) του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, με την οποία βεβαιώθηκαν σε βάρος του προσφεύγοντος Δήμου δώδεκα (12) παραβάσεις της περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ε) της με αριθμ. πρωτ. οικ. 3119/10.12.2014 εισήγησης επιβολής προστίμου» της Γενικής Διευθύντριας του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων (Επιθεώρηση Νοτίου Ελλάδος) του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, περί επιβολής, σε βάρος του προσφεύγοντος Δήμου, προστίμου συνολικού ύψους 232.200,00 ευρώ, για τις διαπιστωθείσες δώδεκα (12) παραβάσεις της περιβαλλοντικής νομοθεσίας κατά τη λειτουργία του

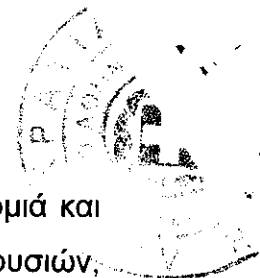


Αριθμός απόφασης :8464/2020

επιβληθέντος στη θέση «Νευρόπολη» Χ.Υ.Τ.Α. και στ) της με αριθμ. πρωτ. οικ. 202/23.1.2015 απόφασης του, υπογράφοντος με εντολή του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, Ειδικού Γραμματέα Υδάτων του ίδιου Υπουργείου, με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος Δήμου, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 30 του ν. 1650/1986 (ΦΕΚ Α'160) και του άρθρου 9 του ν. 2947/2001 (ΦΕΚ Α'228), όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 21 του ν. 4014/2011 (ΦΕΚ Α'209), πρόστιμο συνολικού ύψους 232.200,00 ευρώ για δώδεκα (12) παραβάσεις της περιβαλλοντικής νομοθεσίας και, συγκεκριμένα, 9.000,00 ευρώ για την 1^η παράβαση, 14.400 ευρώ για τη 2^η παράβαση, 14.400 ευρώ για την 3^η παράβαση, 14.400 ευρώ για την 4^η παράβαση, 14.400 ευρώ για την 5^η παράβαση, 18.000,00 ευρώ για την 6^η παράβαση, 27.000,00 ευρώ για την 7^η παράβαση, 27.000,00 ευρώ για την 8^η παράβαση, 27.000,00 ευρώ για την 9^η παράβαση, 37.800,00 ευρώ για τη 10^η παράβαση, 14.400,00 ευρώ για την 11^η παράβαση και 14.400 ευρώ για τη 12^η παράβαση.

2. Επειδή, στο άρθρο 2 του ν. 1650/1986 (ΦΕΚ Α' 160) «Για την προστασία του περιβάλλοντος», όπως ίσχυε κατά τον κρίσιμο, εν προκειμένω, οριζόταν ότι : «Κατά την έννοια του νόμου αυτού νοούνται ως: 1. Περιβάλλον: το σύνολο των φυσικών και ανθρωπογενών παραγόντων και στοιχείων που βρίσκονται σε αλληλεπίδραση και επηρεάζουν την οικολογική ισορροπία, την ποιότητα της ζωής, την υγεία των κατοίκων, την ιστορική και πολιτιστική παράδοση και τις αισθητικές αξίες. 2. Ρύπανση: η παρουσία στο περιβάλλον ρύπων, δηλαδή κάθε είδους ουσιών, θορύβου, ακτινοβολίας ή άλλων μορφών ενέργειας, σε ποσότητα, συγκέντρωση ή διάρκεια που μπορούν να προκαλέσουν αρνητικές επιπτώσεις στην υγεία, στους ζωντανούς οργανισμούς και στα οικοσυστήματα ή υλικές ζημιές και γενικά να καταστήσουν το περιβάλλον ακατάλληλο για τις επιθυμητές χρήσεις του. 3.... 4. Υποβάθμιση : η πρόκληση από ανθρώπινες δραστηριότητες ρύπανσης ή οποιασδήποτε άλλης μεταβολής στο περιβάλλον, η οποία είναι πιθανό να έχει αρνητικές επιπτώσεις στην οικολογική ισορροπία, στην ποιότητα ζωής και

Αριθμός απόφασης :8464/2020

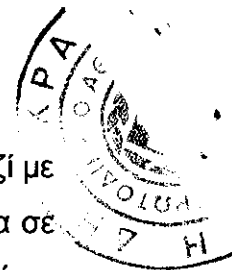


στην υγεία των κατοίκων, στην ιστορική και πολιτιστική κληρονομιά και στις αισθητικές αξίες. 5.....11. Απόβλητα: κάθε ποσότητα ρύπων (ουσιών, θορύβου, ακτινοβολίας ή άλλων μορφών ενέργειας) σε οποιαδήποτε φυσική κατάσταση ή αντικειμένων από τα οποία ο κάτοχός τους θέλει ή πρέπει ή υποχρεούται να απαλλαγεί, εφόσον είναι δυνατό να προκαλέσουν ρύπανση. 12. Διαχείριση αποβλήτων : το σύνολο των δραστηριοτήτων συλλογής, διαλογής, μεταφοράς, επεξεργασίας, επαναχρησιμοποίησης ή τελικής διάθεσης αποβλήτων σε φυσικούς αποδέκτες, με στόχο την προστασία του περιβάλλοντος. 13...», στο άρθρο 3 ότι: «1. Τα έργα και οι δραστηριότητες του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα, των οποίων η κατασκευή ή λειτουργία δύναται να έχουν επιπτώσεις στο περιβάλλον, κατατάσσονται σε δύο κατηγορίες (Α και Β) ανάλογα με τις επιπτώσεις τους στο περιβάλλον. Η πρώτη κατηγορία (Α) περιλαμβάνει τα έργα και τις δραστηριότητες τα οποία ενδέχεται να προκαλέσουν σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον και για τα οποία απαιτείται η διεξαγωγή Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) προκειμένου να επιβάλλονται ειδικοί όροι και περιορισμοί για την προστασία του περιβάλλοντος σχετικά με το συγκεκριμένο έργο ή δραστηριότητα, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στα άρθρα 2, 3 και 4 του παρόντος. Τα έργα και οι δραστηριότητες της κατηγορίας Α κατατάσσονται: α) σε αυτά που ενδέχεται να προκαλέσουν πολύ σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον και αποτελούν την υποκατηγορία Α1 και β) σε αυτά που ενδέχεται να προκαλέσουν σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον και αποτελούν την υποκατηγορία Α2.....», στο άρθρο 4, όπως ίσχυε πριν από την αντικατάστασή του με τα άρθρα 2-10 και 17 του ν. 4014/2011 (ΦΕΚ Α΄ 209/21.9.2011), ότι «1.α. Για την πραγματοποίηση νέων έργων ή δραστηριοτήτων ή τη μετεγκατάσταση υφισταμένων, τα οποία έχουν καταταγεί στις κατηγορίες που προβλέπονται στο προηγούμενο άρθρο, απαιτείται η έγκριση όρων για την προστασία του περιβάλλοντος..., β. Με την απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων η Διοίκηση επιβάλλει προϋποθέσεις, όρους, περιορισμούς και διαφοροποιήσεις για την πραγματοποίηση του έργου ή της δραστηριότητας, ιδίως ως προς τη θέση, το μέγεθος, το είδος, την

Αριθμός απόφασης :8464/2020

εφαρμοζόμενη τεχνολογία και τα γενικά τεχνικά χαρακτηριστικά. γ. Η απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων αποτελεί προϋπόθεση για την έκδοση των διοικητικών πράξεων που απαιτούνται κατά περίπτωση, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις για την πραγματοποίηση του έργου ή της δραστηριότητας, δ....2....7. Η απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων μπορεί να εκδίδεται για ορισμένο χρονικό διάστημα που καθορίζεται στην ίδια απόφαση, μετά την πάροδο του οποίου υπόκειται σε αναθεώρηση ή ανανέωση...», στο άρθρο 6 ότι : «1. Ο έλεγχος για την τήρηση των περιβαλλοντικών όρων ανήκει στα όργανα της υπηρεσίας που είναι αρμόδια, κατά τις οικείες διατάξεις, να εγκρίνουν την ίδρυση, λειτουργία ή πραγματοποίηση έργου ή δραστηριότητας. ...», στο άρθρο 12 ότι : «1. Η διαχείριση των στερεών αποβλήτων γίνεται με τρόπο ώστε: α) να μη δημιουργούνται κίνδυνοι για την υγεία και το περιβάλλον και ενοχλήσεις από θόρυβο ή δυσοσμίες, β) να μην προκαλείται υποβάθμιση στο φυσικό περιβάλλον ...[όπως η παρ. 1 ίσχυε πριν από την κατάργησή της με το άρθρο 59 παρ.1 του ν.4042/2012 (ΦΕΚ Α'24/13.2.2012)]. 2. Υπόχρεοι φορείς για τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων είναι οι ΟΤΑ που μπορούν όμως να μη δέχονται τη διαχείριση στερεών αποβλήτων που λόγω της σύνθεσης, του είδους ή της ποιότητας και ποσότητάς τους δεν είναι δυνατό να διατεθούν μαζί με τα οικιακά. ...» και στο άρθρο 30 ότι : «1. Σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα που προκαλούν οποιαδήποτε ρύπανση ή άλλη υποβάθμιση του περιβάλλοντος ή παραβαίνουν τις διατάξεις του νόμου αυτού ή των κατ' εξουσιοδότηση του εκδιδόμενων διαταγμάτων ή υπουργικών ή περιφερειακών ή νομαρχιακών αποφάσεων, ..., ανεξάρτητα από την αστική ή ποινική ευθύνη, επιβάλλεται ως διοικητική κύρωση πρόστιμο, από πενήντα (50) μέχρι (πεντακόσιες χιλιάδες (500.000) ευρώ), ύστερα από εισήγηση είτε των κατά το άρθρο 6 υπηρεσιών είτε των κατά το άρθρο 26 κλιμακίων Ελέγχου Ποιότητας Περιβάλλοντος, ανάλογα με τη σοβαρότητα της παράβασης, τη συχνότητα, την υποτροπή, το ύψος υπέρβασης των θεσμοθετημένων ορίων εκπομπών και την παραβίαση των περιβαλλοντικών όρων ως εξής :...2...3...4. Η διαδικασία επιβολής των διοικητικών κυρώσεων των προηγούμενων παραγράφων αρχίζει με τη βεβαίωση της παράβασης από το όργανο που τη

Αριθμός απόφασης :8464/2020



διαπιστώνει, το οποίο συντάσσει σχετική έκθεση, η οποία κοινοποιείται μαζί με έγγραφη κλήτευση προς τον παραβάτη να υποβάλει τις απόψεις του μέσα σε 5 ημέρες από την κοινοποίηση της κλήτευσης. Η προθεσμία αυτή μπορεί να παραταθεί, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου, για 5 ημέρες. 5....». Περαιτέρω, στο άρθρο 9 του ν. 2947/2001 (ΦΕΚ Α'228/9.10.2001) ορίζεται ότι : «Α. 1. Συνιστάται στο Υπουργείο Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων "Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος" (Ε.Υ.Ε.Π.), η οποία υπάγεται απευθείας στον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων. 2. Αρμοδιότητες της Ε.Υ.Ε.Π. είναι: α. Ο έλεγχος και η παρακολούθηση της εφαρμογής των περιβαλλοντικών όρων που επιβάλλονται για την πραγματοποίηση έργων και δραστηριοτήτων του Δημοσίου, του ευρύτερου δημόσιου τομέα και της τοπικής αυτοδιοίκησης, αλλά και του ιδιωτικού τομέα, καθώς και η εισήγηση για την επιβολή κυρώσεων σε περίπτωση παραβίασης αυτών. β... 4. Οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος της Ε.Υ.Ε.Π. μπορούν να διενεργούν αυτοψίες σε κάθε δημόσιο ή ιδιωτικό έργο ή δραστηριότητα που υπάγεται στις διατάξεις περί προστασίας περιβάλλοντος ή επιβάλλεται για την αποτελεσματική άσκηση των αρμοδιοτήτων της παρ. 2 του παρόντος και να προβαίνουν σε ελέγχους και μετρήσεις, καθώς και στη συλλογή κάθε χρήσιμου κατά την κρίση τους στοιχείου για την άσκηση των αρμοδιοτήτων της Ε.Υ.Ε.Π.....Μετά από κάθε έλεγχο συντάσσεται έκθεση αυτοψίας από τον Επιθεωρητή ή το κλιμάκιο Επιθεωρητών που ενήργησαν τον έλεγχο. Εφόσον διαπιστωθεί παράβαση της νομοθεσίας για την προστασία του περιβάλλοντος ή των περιβαλλοντικών όρων που έχουν επιβληθεί, συντάσσεται σχετική έκθεση ελέγχου η οποία επιδίδεται στον παραβάτη, ο οποίος ταυτόχρονα καλείται σε απολογία. Για την απολογία αυτή τάσσεται προθεσμία που δεν μπορεί να είναι μικρότερη από πέντε (5) εργάσιμες ημέρες από την επίδοση της πρόσκλησης. Ύστερα από την υποβολή της απολογίας ή την άπρακτη πάροδο της προθεσμίας που τάχθηκε για την υποβολή της, ο Επιθεωρητής Περιβάλλοντος συντάσσει αιτιολογημένη πράξη βεβαίωσης ή μη της παράβασης. Αντίγραφο της πράξης βεβαίωσης της παράβασης αποστέλλεται στην αρχή που χορήγησε στον



Αριθμός απόφασης :8464/2020

παραβάτη την άδεια κατασκευής ή λειτουργίας του έργου ή έναρξης της δραστηριότητας ή, κατά περίπτωση, την ανανέωση αυτών.....5. Σε περίπτωση που με την έκθεση της προηγούμενης παραγράφου διαπιστώνεται ρύπανση ή υποβάθμιση του περιβάλλοντος ή άλλη παράβαση από τις προβλεπόμενες στο άρθρο 30 του Ν. 1650/1986 (ΦΕΚ 160 Α'), όπως εκάστοτε ισχύει, η Ε.Υ.Ε.Π. εισηγείται την επιβολή προστίμου, ανάλογα με τη σοβαρότητα της παράβασης, ως εξής :6....7. Κατά των πράξεων επιβολής προστίμου χωρεί προσφυγή στο διοικητικό πρωτοδικείο.8.....9. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Οικονομικών και Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, καθορίζονται : α. η διοικητική και οργανωτική δομή της Ε.Υ.Ε.Π. και των τομέων αυτής, η έδρα, τα διοικητικά όρια ευθύνης κάθε τομέα και η κατά τόπο αρμοδιότητά τους και β...». Κατ' εξουσιοδότηση της ανωτέρω διάταξης, εκδόθηκε το π.δ. 165/2003 (ΦΕΚ Β' 137/5.6.2013), στο άρθρο 1 του οποίου προβλέπεται ότι : «1. Η συσταθείσα στο Υπουργείο Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, με την παρ. 1 του άρθρου 9 του Ν. 2947/2001, Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (Ε.Υ.Ε.Π.) διαρθρώνεται σε Τομείς ως ακολούθως: α. Τομέας Νοτίου Ελλάδος με έδρα την Αθήνα. β... 2. Στον Τομέα Νοτίου Ελλάδος υπάγονται οι περιφέρειες Αττικής, Στερεάς Ελλάδος, Πελοποννήσου, Νοτίου Αιγαίου, Κρήτης, Ιονίου και Δυτικής Ελλάδος. 3...».

3. Επειδή, ακολούθως, με το Μέρος Α' του ν. 4014/2011 (ΦΕΚ Α'209/21.9.2011) ρυθμίσθηκε εκ νέου ο τρόπος περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων και το σύστημα περιβαλλοντικών ελέγχων, με στόχο, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση, να υπάρχει ουσιαστική προστασία του περιβάλλοντος με ταυτόχρονη μείωση του απαιτούμενου χρόνου της διαδικασίας και του αριθμού των έργων που απαιτούν περιβαλλοντική αδειοδότηση. Ειδικότερα, στο άρθρο 1 του νόμου αυτού ορίζεται ότι : «1. Τα έργα και οι δραστηριότητες του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα, των οποίων η κατασκευή ή λειτουργία δύναται να έχουν

Αριθμός απόφασης :8464/2020

επιπτώσεις στο περιβάλλον, κατατάσσονται σε δύο κατηγορίες (Α και Β) ανάλογα με τις επιπτώσεις τους στο περιβάλλον. ...2...», στο άρθρο 20 ότι : «1. Κάθε έργο ή δραστηριότητα κατηγορίας Α` ή Β` υπόκειται σε προληπτικές και τακτικές ή έκτακτες επιθεωρήσεις για τον έλεγχο της τήρησης των ΑΕΠΟ ή ΠΠΔ και της εν γένει περιβαλλοντικής νομοθεσίας. 2. Οι εν λόγω επιθεωρήσεις διακρίνονται σε: α) ...γ) έκτακτες, που διενεργούνται μετά την αδειοδότηση, εκτός του χρονικά προσδιορισμένου σχεδιασμού,... 3. Αρμόδιες αρχές για τη διεξαγωγή περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων είναι: (α) η Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (ΕΥΕΠ), σύμφωνα με το άρθρο 9 του ν. 2947/2001 (Α` 228), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, για κάθε περίπτωση διενέργειας περιβαλλοντικής επιθεώρησης, (β)... 4....11. Με την επιφύλαξη των διατάξεων της παραγράφου Α.4 του άρθρου 9 του ν. 2947/2001 (Α` 228), μετά από κάθε αυτοψία, οι αρμόδιες αρχές ή οι περιβαλλοντικοί ελεγκτές συντάσσουν έκθεση σχετικά με τη συμμόρφωση της εγκατάστασης προς τους περιβαλλοντικούς όρους, καθώς και τα τυχόν προς τούτο αναγκαία μέτρα και ενέργειες. ...», στο άρθρο 21 ότι : «1. Σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα που προκαλούν οποιαδήποτε ρύπανση ή άλλη υποβάθμιση του περιβάλλοντος ή παραβαίνουν τις διατάξεις του παρόντος ή των κατ` εξουσιοδότηση του εκδιδόμενων διαταγμάτων ή υπουργικών αποφάσεων ή αποφάσεων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ή της Περιφέρειας, ανεξάρτητα από την αστική ή ποινική ευθύνη, επιβάλλεται ως διοικητική κύρωση πρόστιμο από πεντακόσια (500) μέχρι δύο εκατομμύρια (2.000.000) ευρώ. Τα εν λόγω πρόστιμα επιβάλλονται ανάλογα με τη σοβαρότητα της παράβασης, τη συχνότητα, την υποτροπή, το ύψος υπέρβασης των θεσμοθετημένων ορίων εκπομπών και την παραβίαση των περιβαλλοντικών όρων και προτύπων περιβαλλοντικών δεσμεύσεων. 2. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 3, για την επιβολή των ανωτέρω προστίμων απαιτείται απόφαση των κάτωθι αναφερομένων, ύστερα από εισήγηση προς αυτούς των υπηρεσιών ή/και οργάνων της παραγράφου 3 του άρθρου 20 του παρόντος, ανάλογα με το ύψος των προστίμων: α) Από τον οικείο Περιφερειάρχη, εφόσον το ύψος του προστίμου ανέρχεται έως και τις διακόσιες χιλιάδες

Αριθμός απόφασης :8464/2020

(200.000) ευρώ. β) Από τον Γενικό Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης, εφόσον το ύψος του προστίμου κυμαίνεται μεταξύ διακοσίων χιλιάδων (200.000) ευρώ έως και τις πεντακόσιες χιλιάδες (500.000) ευρώ. γ) Από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, εφόσον το ύψος του προστίμου υπερβαίνει τις πεντακόσιες χιλιάδες (500.000) ευρώ. 3. Για την επιβολή προστίμων, μετά από περιβαλλοντικές επιθεωρήσεις που διεξάγει η ΕΥΕΠ, απαιτείται απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, κατόπιν εισήγησης της ΕΥΕΠ, ανεξαρτήτως του ύψους του προστίμου. 4.....», στο άρθρο 31 ότι : «1...6. Οι παράγραφοι 1, 2 και 3 του άρθρου 6 του ν. 1650/1986 (Α` 160), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, αντικαθίστανται με το άρθρο 20 του παρόντος. 7...9. Η παρ. 1 του άρθρου 30 του ν. 1650/1986 (Α` 160), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, και η παρ. 5 του άρθρου 9 του ν. 2947/2001 (Α` 228), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, αντικαθίστανται με το άρθρο 21 του παρόντος. 10...» και στο άρθρο 37 ότι : «1. Η ισχύς του Μέρους Α` του παρόντος νόμου αρχίζει ένα μήνα από τη δημοσίευση του και με τη δημοσίευση των αποφάσεων της παραγράφου 4 του άρθρου 1 εκτός εάν άλλως ορίζεται σε επί μέρους διατάξεις του. 2...». Εν συνεχεία, με τα άρθρα 10 έως 48 του ν. 4042/2012 (ΦΕΚ Α`24/13.2.2012) εναρμονίστηκε το εθνικό δίκαιο προς τις διατάξεις της Οδηγίας 2008/98/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 19ης Νοεμβρίου 2008 «για τα απόβλητα και την κατάργηση ορισμένων οδηγιών» (L 312/3 της 22.11.2008) και θεσπίστηκαν μέτρα για την προστασία του περιβάλλοντος και της ανθρώπινης υγείας, εμποδίζοντας ή μειώνοντας τις αρνητικές επιπτώσεις της παραγωγής και της διαχείρισης αποβλήτων (άρθρο 1). Ειδικότερα, στο άρθρο 14 του ανωτέρω νόμου ορίζεται ότι : «Η διαχείριση των αποβλήτων πραγματοποιείται χωρίς να τίθεται σε κίνδυνο η ανθρώπινη υγεία και χωρίς να βλάπτεται το περιβάλλον, και ιδίως: α) χωρίς να δημιουργείται κίνδυνος για το νερό, τον αέρα, το έδαφος, τα φυτά ή τα ζώα. β) χωρίς να προκαλείται όχληση από θόρυβο ή οσμές, και γ) χωρίς να επηρεάζεται δυσμενώς το τοπίο ή οι τοποθεσίες ιδιαίτερου ενδιαφέροντος.», στο άρθρο 19 ότι: «1. Οι οργανισμοί ή οι επιχειρήσεις που πραγματοποιούν εργασίες επεξεργασίας αποβλήτων, ...

Αριθμός απόφασης :8464/2020

υπόκεινται σε κατάλληλες περιοδικές επιθεωρήσεις από τις αρμόδιες ελεγκτικές αρχές, σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται στο ν. 1650/1986, όπως τροποποιήθηκε με το ν. 3010/2003 (Α' 91) και το ν. 4014/2011 (Α' 209). 2...», στο άρθρο 29 ότι : «1. Απαγορεύεται η εγκατάλειψη, η απόρριψη και η ανεξέλεγκτη διαχείριση των αποβλήτων. 2...3....4. Κατά τη διαμόρφωση των μέτρων στο πλαίσιο της παραγράφου 1, πρέπει να λαμβάνονται υπόψη οι γενικές αρχές περί προστασίας του περιβάλλοντος, της προφύλαξης και της αειφορίας, του τεχνικώς εφικτού και της οικονομικής βιωσιμότητας, της προστασίας των πόρων, καθώς και οι συνολικές επιπτώσεις στο περιβάλλον, στην ανθρώπινη υγεία, στην οικονομία και στην κοινωνία, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 1 και του άρθρου 14. 5...», στο άρθρο 36 ότι : «1. Κάθε οργανισμός ή επιχείρηση που προτίθεται να προβεί σε εκτέλεση εργασιών επεξεργασίας υποχρεούται πριν από την έναρξη εργασιών να λάβει: α) Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (Α.Ε.Π.Ο.), ...β) Άδεια λειτουργίας, από την κατά περίπτωση αρμόδια αρχή, εφόσον η άδεια αυτή απαιτείται από την οικεία νομοθεσία,....2...3. Υφιστάμενες εγκαταστάσεις διαχείρισης αποβλήτων, οι οποίες λειτουργούν και προβλέπονται από τον Εθνικό ή Περιφερειακό Σχεδιασμό Διαχείρισης Αποβλήτων, εξακολουθούν να λειτουργούν. Η συνέχιση της λειτουργίας τους, εφόσον απαιτείται επέκταση ή συμπλήρωση των υφιστάμενων υποδομών, προϋποθέτει μόνο την εκπόνηση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και την έκδοση Α.Ε.Π.Ο., με την επιφύλαξη των διατάξεων του Κεφαλαίου Α' του ν.4014/2011 (Α'209)...4....» και στο άρθρο 37 ότι: «1....2. Οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, όπως επιχείρηση ή οργανισμός, των οποίων οι δραστηριότητες αφορούν την παραγωγή, κατοχή ή τη διαχείριση αποβλήτων, κατά την έννοια του άρθρου 16, και προκαλούν βλάβες στην ανθρώπινη υγεία και στο περιβάλλον, κατά παράβαση των διατάξεων του παρόντος νόμου και ειδικότερα των άρθρων 14 και 29, καθώς και των κανονιστικών πράξεων που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση αυτού, επιβάλλονται, ανεξάρτητα από την ποινική ευθύνη της προηγούμενης παραγράφου, ως διοικητικές κυρώσεις, διαζευκτικά ή σωρευτικά, πρόστιμο ή προσωρινή ή οριστική διακοπή λειτουργίας της

Αριθμός απόφασης :8464/2020

συγκεκριμένης δραστηριότητας, ανάλογα με τη σοβαρότητα της παράβασης, την υποτροπή και το όφελος του παραβάτη. Το ύψος και η διαδικασία επιβολής των προαναφερόμενων διοικητικών κυρώσεων ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 30 του ν. 1650/1986, όπως τροποποιήθηκε με το ν. 3010/2003 (Α' 91) και το ν. 4014/2011 (Α' 209). ...».

4. Επειδή, οι ανωτέρω διατάξεις του άρθρου 30 του ν. 1650/1986 και του άρθρου 9 του ν. 2947/2001 -όπως αντικαταστάθηκαν με το ν. 4014/2011- προβλέπουν διοικητικές κυρώσεις κατά των παραβατών της νομοθεσίας για την προστασία του περιβάλλοντος, την αρμοδιότητα επιβολής των οποίων κατανέμουν μεταξύ διαφόρων διοικητικών οργάνων ανάλογα με τη βαρύτητά τους. Οι ίδιες, εξάλλου, διατάξεις προβλέπουν ορισμένη διοικητική διαδικασία για τη διαπίστωση των παραβάσεων, η οποία περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, τη σύνταξη έκθεσης αυτοψίας, τη σύνταξη έκθεσης ελέγχου με κλήση προς παροχή εξηγήσεων, τη σύνταξη πράξης για τις διαπιστωθείσες παραβάσεις και τη διατύπωση σχετικής εισήγησης από τα αρμόδια όργανα (άρθρα 30 παρ. 4 του ν. 1650/1986 και 9 παρ. Α.4 του ν. 2947/2001). Η διαδικασία, δε, αυτή στην οποία συμμετέχει ο φερόμενος ως παραβάτης, καλούμενος να υποβάλλει τις απόψεις του, προηγείται της επιβολής των ως άνω διοικητικών κυρώσεων. Μόνη πράξη επιφέρουσα αυτοτελώς έννομες συνέπειες σε βάρος του παραβάτη της περιβαλλοντικής νομοθεσίας είναι η επιβάλλουσα τη διοικητική κύρωση διοικητική πράξη και όχι η έκθεση αυτοψίας, η έκθεση ελέγχου, η πράξη βεβαίωσης της παράβασης και η σχετική υπηρεσιακή εισήγηση, οι οποίες έχουν προπαρασκευαστικό χαρακτήρα και στερούνται εκτελεστότητας (πρβλ. ΣτΕ 2164/2019, 1896/2017). Ειδικότερα, από τις ανωτέρω εκτεθείσες διατάξεις συνάγεται ότι η έκθεση ελέγχου, στην οποία αποτυπώνονται τα ευρήματα της αυτοψίας των Επιθεωρητών Περιβάλλοντος, προκειμένου να δοθεί στη συνέχεια η δυνατότητα στους ενδιαφερόμενους να τοποθετηθούν/απολογηθούν, και η οποία ενδέχεται να καταλήξει είτε σε βεβαίωση παράβασης, είτε σε βεβαίωση μη παράβασης, δεν συνιστά εκτελεστή διοικητική πράξη. Ούτε εξάλλου συνιστά εκτελεστή διοικητική πράξη

Αριθμός απόφασης :8464/2020

η ενδεχομένως εκδιδόμενη βάσει της έκθεσης αυτοψίας πράξη βεβαίωσης παράβασης των Επιθεωρητών. Και τούτο διότι, κατά τα ήδη εκτεθέντα, οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος είναι επιφορτισμένοι με αμιγώς ελεγκτικές αρμοδιότητες, οι, δε, πράξεις τους περιορίζονται στην παράθεση των διαπιστώσεων του κατά τα ανωτέρω ελέγχου, κατόπιν συνεκτίμησης της απολογίας των ενδιαφερομένων και δεν επάγονται αυτοτελώς έννομες συνέπειες (βλ. ΣΤΕ 1308/2018).

5. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, οι προσβαλλόμενες, με την υπό κρίση προσφυγή, υπό στοιχεία α', γ', δ' και ε', πράξεις, ήτοι η από 21.11.2013 έκθεσης αυτοψίας, η με αριθμ. πρωτ. οικ. 1072/29.4.2014 «έκθεση μερικού ελέγχου-κλήση σε απολογία», η με αριθμ. πρωτ. οικ. 3117/10.12.2014 «πράξης βεβαίωσης παράβασης» και η με αριθμ. πρωτ. οικ. 3119/10.12.2014 «εισήγηση επιβολής προστίμου», εντασσόμενες, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα, στην διαδικασία έκδοσης της με αριθμ. πρωτ. οικ. 202/23.1.2015 απόφασης επιβολής του επίδικου προστίμου, στερούνται εκτελεστότητας, ως προπαρασκευαστικές της πράξης αυτής και μη επαγόμενες αυτοτελείς έννομες συνέπειες. Εξάλλου, και η προσβαλλόμενη με κωδικό ΕΠ051213 από 5.12.2013 «έκθεση αποτελεσμάτων αναλύσεων» του Τμήματος Χημείας του Πανεπιστημίου Αθηνών, στην οποία εκτίθενται τα ευρήματα της ανάλυσης δείγματος υγρού αποβλήτου (από τα στραγγίσματα του Χ.Υ.Τ.Α.), στερείται ομοίως εκτελεστότητας. Ως εκ τούτου, η κρινόμενη προσφυγή, κατά το μέρος που στρέφεται κατά των ανωτέρω, υπό στοιχεία α' έως ε', προσβαλλόμενων πράξεων, πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη, κατ' άρθρο 63 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας. Κατά το μέρος, δε, που στρέφεται κατά της με αριθμ. πρωτ. οικ. 202/23.1.2015 απόφασης επιβολής προστίμου του, υπογράφοντος με εντολή του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, Ειδικού Γραμματέα Υδάτων του ίδιου Υπουργείου, η κρινόμενη προσφυγή, η οποία έχει ασκηθεί εν γένει παραδεκτώς, πρέπει να γίνει τυπικώς δεκτή και να εξετασθεί, περαιτέρω, κατ' ουσίαν.

Αριθμός απόφασης :8464/2020

6. Επειδή, εξάλλου, το π.δ. 100/2014 «Οργανισμός Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής» (ΦΕΚ Α΄167/28.8.2014), όπως ίσχυε κατά τον κρίσιμο, εν προκειμένω, χρόνο, όριζε στο άρθρο 10 ότι : «1. Στρατηγικοί σκοποί του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων είναι ιδίως: α) η προαγωγή της εφαρμογής της κείμενης περιβαλλοντικής, πολεοδομικής και ενεργειακής νομοθεσίας για την προστασία του περιβάλλοντος, β) η μέριμνα για την πρόληψη και αποκατάσταση ζημιών στο περιβάλλον, γ) ... 2. Το Σώμα Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων, που λειτουργεί σε επίπεδο Γενικής Διεύθυνσης, απαρτίζεται από τις κάτωθι υπηρεσίες που λειτουργούν σε επίπεδο Διεύθυνσης : α) ...β) Επιθεώρηση Νοτίου Ελλάδος, στην χωρική αρμοδιότητα της οποίας υπάγονται οι Περιφέρειες Αττικής, Στερεάς Ελλάδος, Πελοποννήσου, Νοτίου Αιγαίου, Κρήτης, Ιονίου και Δυτικής Ελλάδος. γ) ...3. Κάθε Επιθεώρηση αποτελείται από τα εξής Τμήματα: α) Τμήμα Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, β)....» και στο άρθρο 11 ότι : «1. Οι επιχειρησιακοί στόχοι των Επιθεωρήσεων Βορείου και Νοτίου Ελλάδος, είναι ιδίως οι ακόλουθοι: α) Η επιθεώρηση έργων και δραστηριοτήτων ως προς την παρακολούθηση της εφαρμογής των περιβαλλοντικών όρων και της περιβαλλοντικής νομοθεσίας, β) Η διαπίστωση πρόκλησης περιβαλλοντικής ζημιάς και ο εντοπισμός του υπεύθυνου φορέα εκμετάλλευσης, γ).... 2. α) Στο Τμήμα Επιθεώρησης Περιβάλλοντος ανήκουν οι ακόλουθες αρμοδιότητες: αα) Ο έλεγχος και η παρακολούθηση της εφαρμογής των περιβαλλοντικών όρων που επιβάλλονται σε έργα και δραστηριότητες και των σχετικών με την προστασία του περιβάλλοντος διατάξεων καθώς και η εισήγηση για την επιβολή κυρώσεων σε περίπτωση παραβίασης αυτών, κάθε άλλο θέμα που αφορά περιβαλλοντικές επιθεωρήσεις έργων και δραστηριοτήτων όπως και κάθε άλλη αρμοδιότητα που τους ανατίθεται από τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας, ββ)....». Ακολούθως, με το άρθρο 1 της υπ'αριθμ. Υ521/30.10.2014 απόφασης του Πρωθυπουργού (ΦΕΚ Β΄ 2971/4.11.2014) προβλέφθηκε ότι : «Στον Αναπληρωτή Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής Νικόλαο Ταγαρά αναθέτουμε την άσκηση των εξής

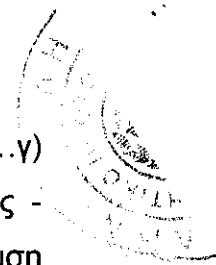
Αριθμός απόφασης :8464/2020

αρμοδιοτήτων: 1. ... 3. Της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων. 4. Του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων. 5...» και με το άρθρο 2 ότι : «1. Στο πλαίσιο της άσκησης των αρμοδιοτήτων του άρθρου 1 περιλαμβάνονται και οι ακόλουθες αρμοδιότητες: α) οι κοινοβουλευτικές αρμοδιότητες, β) η νομοθετική πρωτοβουλία γ) η πρόταση για την έκδοση ατομικών και κανονιστικών διαταγμάτων, δ) η έκδοση πράξεων ατομικού και κανονιστικού χαρακτήρα, ε)...». Με τη, δε, υπ' αριθμ. 54007/20.11.2014 απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (ΦΕΚ Β'3158/24.11.2014), όπως ίσχυε πριν από την κατάργησή της με το άρθρο 9 της υπ' αριθμ. οικ. 201/5.1.2016 απόφασης του Υπουργού και Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας (ΦΕΚ Β'6), παρασχέθηκε η εξουσιοδότηση υπογραφής «Με εντολή Αναπληρωτή Υπουργού» αποφάσεων, εγγράφων και λοιπών διοικητικών πράξεων στους Γενικούς και Ειδικούς Γραμματείς, καθώς και στους Προϊσταμένους των Γενικών Διευθύνσεων, Διευθύνσεων, Τμημάτων, Αυτοτελών Γραφείων και Ειδικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής. Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 3 της ως άνω απόφασης, «Στον Ειδικό Γραμματέα Υδάτων παρέχεται η εξουσιοδότηση υπογραφής "Με εντολή Αναπληρωτή Υπουργού" αποφάσεων, εγγράφων και λοιπών διοικητικών πράξεων που αφορούν σε: 1. Συντονισμό της δραστηριότητας των διοικητικών μονάδων της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων που εμπíπτουν στην αρμοδιότητά του. 2... 26. Σε ό,τι αφορά τα θέματα των διοικητικών μονάδων του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων: α)...ιθ) Εκθέσεις, πορίσματα και λοιπά έγγραφα που αφορούν σε κατευθύνσεις και αποτελέσματα που προκύπτουν από το ελεγκτικό έργο των Υπηρεσιών καθώς και από την εφαρμογή της νομοθεσίας για την περιβαλλοντική ευθύνη. κ) Αποφάσεις επιβολής προστίμου κατόπιν σχετικής εισήγησης του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων. κα)...».

Αριθμός απόφασης :8464/2020

7. Επειδή, περαιτέρω, κατ' επίκληση, μεταξύ άλλων, των διατάξεων του άρθρου 12 του ν. 1650/1986, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. οικ. 114218/31.10.1997 απόφαση των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας, Γεωργίας, Εμπορικής Ναυτιλίας και Δημόσιας Τάξης και των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Ανάπτυξης, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και Υγείας και Πρόνοιας «Κατάρτιση πλαισίου προδιαγραφών και γενικών προγραμμάτων διαχείρισης στερεών αποβλήτων» (ΦΕΚ Β' 1016/17.11.1997). Στο άρθρο 1 της απόφασης αυτής ορίζεται ότι : «Η ορθολογική διαχείριση των στερεών αποβλήτων εντάσσεται στην επιταγή του άρθρου 24 του Συντάγματος για προστασία του περιβάλλοντος, με σύγχρονη εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος, που στην περίπτωση αυτή είναι κύρια η υγεία των πολιτών. Σκοπός της παρούσας απόφασης, στο πλαίσιο του άρθρου 24 του Συντάγματος, είναι η κατάρτιση πλαισίου τεχνικών προδιαγραφών και γενικών προγραμμάτων διαχείρισης στερεών αποβλήτων....», στο άρθρο 2 ότι : «Η παρούσα Απόφαση εφαρμόζεται από τις Υπηρεσίες των συναρμοδίων Υπουργείων, από τις αντίστοιχες Περιφερειακές και Νομαρχιακές Υπηρεσίες, τους ΟΤΑ, ...καθώς και οποιοσδήποτε ενδιαφέρεται για την ίδρυση έργου ή δραστηριότητας στον τομέα της διαχείρισης των στερεών αποβλήτων.» και στο άρθρο 3 : «ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ (Βλέπε Παράρτημα 1)». Στο, δε, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της ως άνω απόφασης προβλέπονται τα εξής : «ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ : «1.....5. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΧΥΤΑ 1. Γενικές αρχές 1.1. Οι τεχνικές προδιαγραφές αφορούν Χώρους Υγειονομικής Ταφής μη επικίνδυνων στερεών αποβλήτων (ΧΥΤΑ). 1.2. Ο σχεδιασμός, η κατασκευή, η λειτουργία και η μετέπειτα φροντίδα των ΧΥΤΑ πραγματοποιούνται σύμφωνα με την καλύτερη διαθέσιμη τεχνική και σε συνδυασμό με την ποσότητα και την ποιοτική σύσταση των απορριμμάτων. 1.3.....1.6. Υπόχρεοι για την εφαρμογή των προδιαγραφών διαχείρισης, κατασκευής και λειτουργίας των ΧΥΤΑ είναι οι κατά τόπους φορείς διαχείρισης. 2. Τεχνική υποδομή και διαμόρφωση χώρου. 2.1. Στο χώρο εισόδου του ΧΥΤΑ προβλέπονται οι παρακάτω εγκαταστάσεις:

Αριθμός απόφασης :8464/2020



α) Ενημερωτική πινακίδα....β) Χώρος αναμονής απορριμματοφόρων...γ) Ζυγιστήριο....δ) Χώρος εκφόρτωσης φορτίων για δειγματοληψία (οπτικός - μακροσκοπικός έλεγχος)....ε) Εγκατάσταση έκπλυσης τροχών. Η έκπλυση των τροχών των απορριμματοφόρων γίνεται μετά την εκφόρτωση σε ειδικά κατασκευασμένο χώρο. Το νερό από την έκπλυση των τροχών διοχετεύεται (ανακυκλοφορία) στην επιφάνεια του ΧΥΤΑ. 2.2. Οικίσκος ελέγχου ...2.3. Αποθήκη υλικών. Η αποθήκευση των υλικών, που κρίνονται απαραίτητα για την ασφαλή λειτουργία του ΧΥΤΑ, γίνεται σύμφωνα με υπάρχουσες οδηγίες και σε κάθε περίπτωση κατασκευάζεται σε ικανοποιητική απόσταση από τον χώρο απόθεσης των αποβλήτων. 2.4. Περίφραξη... 2.10. Ασφάλεια. Κατά τη διάρκεια της διαμόρφωσης του χώρου και της κατασκευής του ΧΥΤΑ λαμβάνονται όλα τα κατάλληλα πρακτικά μέτρα για την ελαχιστοποίηση της ρύπανσης και τηρούνται αυστηρά οι κανόνες ασφαλείας και υγιεινής, που ορίζει η σχετική νομοθεσία. 2.11. Σε όλους τους εργοταξιακούς χώρους του ΧΥΤΑ αναρτάται πρόγραμμα οδηγίας πυρόσβεσης. 2.12. Για λόγους ασφαλείας και ομαλής λειτουργίας του ΧΥΤΑ απαιτούνται εγκαταστάσεις ηλεκτροδότησης, ύδρευσης και τηλεφωνικής επικοινωνίας. Για την περίπτωση διακοπής του ηλεκτρικού ρεύματος λαμβάνεται μέριμνα για την εγκατάσταση ενός ηλεκτροπαραγωγού ζεύγους. 2.13....3. Έργα Διαχείρισης ομβρίων. 3.1. Προκειμένου να αποφευχθεί η εισροή ομβρίων υδάτων στο ΧΥΤΑ κατασκευάζεται περιμετρικά εξωτερικά από τον χώρο διάθεσης, και όπου απαιτείται, δίκτυο απορροής ομβρίων. 3.2. Για λόγους ασφαλείας, οι διαστάσεις της τάφρου να είναι υπερεκτιμημένες, έτσι ώστε να καλύπτει την μέγιστη παροχή των απορροών του πλέον βροχερού μήνα της τελευταίας 20ετίας ή με το μέγιστο των υπαρχόντων δεδομένων. 3.3....4. Αντιπυρική προστασία. 4.1. Γενικές αρχές. Ο ΧΥΤΑ πρέπει να προστατεύεται επαρκώς έναντι κινδύνου πυρκαγιάς και το συνιστώμενα μέτρα αποσκοπούν στην πρόληψη και έγκαιρη αντιμετώπιση των περιστατικών. Τα αναφερόμενα παρακάτω συνιστούν τις ελάχιστες απαιτήσεις.... 4.2. Υποδομή – εξοπλισμός 4.2.1. Παράλληλα με την περιμετρική περίφραξη κατασκευάζεται αντιπυρική ζώνη ελάχιστου πλάτους 8 μέτρων, εφόσον η μορφολογία του εδάφους το

Αριθμός απόφασης :8464/2020

απαιτεί. 4.2.2. Αποθήκες εδαφικού υλικού για την χωματοκάλυψη εστιών πυρκαγιάς στα απορρίμματα. 4.2.3.... 5. Συστήματα μόνωσης ΧΥΤΑ. 5.1. Γενικές αρχές. 5.1.1. Ο σχεδιασμός και η κατασκευή της μόνωσης γίνεται κατά τέτοιο τρόπο ώστε: -να ελαχιστοποιείται ή και να μηδενίζεται πρακτικά η διαφυγή στραγγισμάτων και η διαρροή ή μετανάστευση βιοαερίου από τη βάση και πλευρικά τοιχώματα του χώρου -να διασφαλίζονται οι δυνατότητες αποτελεσματικής συλλογής των στραγγισμάτων και του βιοαερίου. 5.1.2. Η προστασία του εδάφους, των υπογείων και επιφανειακών υδάτων επιτυγχάνεται με το συνδυασμό των παρακάτω συντελεστών: -Φυσική υπάρχουσα (ενδεχομένως) μόνωση. -Σύστημα τεχνητής μόνωσης από συμπιεσμένα αργιλικά υλικά και συνθετική μεμβράνη. -Σύστημα αποστράγγισης και συλλογής στραγγισμάτων. Για τον προσδιορισμό των παραπάνω συντελεστών λαμβάνονται υπόψη τα γεωλογικά, υδρογεωλογικά και γεωτεχνικά χαρακτηριστικά των εδαφών, καθώς και το είδος των προς διάθεση απορριμμάτων. 5.1.3. Το σύστημα μόνωσης του πυθμένα και των περιμετρικών πρανών του ΧΥΤΑ πρέπει να πληροί τις απαιτήσεις υδροπερατότητας και πάχους οι οποίες αντιστοιχούν σε στρώμα ενός μέτρου αργίλου με $K = 1 \cdot 10^{-9} \text{ m/sec}$. 5.1.4. Σε περίπτωση που η φυσική υπάρχουσα μόνωση δεν πληροί την παραπάνω απαίτηση υδροπερατότητας, πρέπει να συμπληρώνεται τεχνητά (τεχνητή μονωτική στρώση) και να ενισχύεται με άλλα μέσα που παρέχουν ισοδύναμη προστασία. Η τεχνητά σχηματιζόμενη μόνωση πρέπει να έχει πάχος τουλάχιστον 0,50 μ.. 5.2. ...5.2.4. Ζώνη αποστράγγισης. Η επιλογή του υλικού της ζώνης αποστράγγισης (και των αγωγών συλλογής) των στραγγισμάτων πρέπει να λάβει υπόψη της το βάρος των υπερκειμένων απορριμμάτων και τις χημικές επιδράσεις των ίδιων των στραγγισμάτων. 5.2.4.1. Παράμετροι υλικού και εγκατάστασης. 5.2.4.1.1. ...5.2.5.1.2. Ο συντελεστής υδροπερατότητας της ζώνης αποστράγγισης θα πρέπει να είναι της τάξης του $1 \cdot 10^{-2} \text{ m/sec}$ έως $1 \cdot 10^{-3} \text{ m/sec}$. 5.2.5.1.3. Το πάχος της ζώνης αποστράγγισης θα πρέπει να είναι τουλάχιστον 0,30 μέτρα. 5.2.4.2..... 10. Έλεγχος, επιτήρηση και παρακολούθηση. 10.1. Γενικά. 10.1.1. Οι έλεγχοι τήρησης περ/κών όρων και παρακολούθησης γίνεται από τις αρμόδιες

Αριθμός απόφασης :8464/2020

υπηρεσίες ...10.1.2. ..10.2. Έλεγχος διαρροής στραγγισμάτων. 10.2.1. Η επιλογή των θέσεων ελέγχου γίνεται στη βάση των στοιχείων που θα προκύψουν από την υδρογεωλογική μελέτη. Για τον σχεδιασμό του ελέγχου απαιτείται: -η επίγνωση του άμεσου ή έμμεσου κινδύνου ρύπανσης των υπόγειων υδάτων και να γίνεται επιστάμενος έλεγχος σχετικά με την πιθανή ρύπανση ή/και μόλυνση του εδάφους και των υπογείων υδάτων από τυχούσα διαρροή στραγγισμάτων. -για το σκοπό αυτό απαιτείται η διάνοιξη γεωτρήσεων για τον έλεγχο της ποιότητας των υπογείων υδάτων. 10.2.2. Οι μετρήσεις πρέπει να παρέχουν πληροφορίες για τα υπόγεια ύδατα που ενδέχεται να επηρεαστούν από τη διαρροή αποβλήτων, με ένα τουλάχιστον σημείο μέτρησης ανάντι και δύο κατάντι μέσα στην ίδια υδρογεωλογική λεκάνη. ... 10.2.3. Η δειγματοληψία πρέπει να διενεργείται σε τρεις τουλάχιστον θέσεις πριν από την έναρξη ταφής, ώστε να λαμβάνονται τιμές αναφοράς για τις μελλοντικές δειγματοληψίες. 10.2.4. Οι παράμετροι ελέγχου είναι: pH, ..., NH₄-N, Οργανικό N, Cl, φθόριο, TOC, φαινόλες, φωσφορικά, και βαρέα μέταλλα. Επίσης ει δυνατόν να προσδιορίζονται και υδρογονάνθρακες. Οι παράμετροι, πρέπει να συνάγονται από την αναμενόμενη σύνθεση των στραγγισμάτων και την ποιότητα των υπογείων υδάτων, και η συχνότητα φαίνονται στον παρακάτω πίνακα. Φάση λειτουργίας : Στάθμη υπογείων υδάτων, ανά εξάμηνο. Σύνθεση υπογείων υδάτων, ανάλογα με το συγκ/νο χώρο. Φάση μετέπειτα Μέριμνας : Στάθμη υπογείων υδάτων, ανά εξάμηνο. Σύνθεση υπογείων υδάτων, ανάλογα με το συγκ/νο χώρο.... 10.3. Έλεγχος υδάτων, στραγγισμάτων και αερίων 10.3.1. Έλεγχος επιφανειακών υδάτων διεξάγεται σε τρία τουλάχιστον σημεία παρακολούθησης, ένα ανάντι του ΧΥΤΑ και δύο κατάντι. 10.3.2. Στους ΧΥΤΑ, ο έλεγχος στραγγισμάτων διενεργείται μέσω της δειγματοληψίας (συγκεκριμένο πρωτόκολλο) και παρακολούθησης από τα φρεάτια ελέγχου των στραγγισμάτων.....Οι εργαστηριακές αναλύσεις των στραγγισμάτων να πραγματοποιούνται σύμφωνα με εγκεκριμένες πρότυπες μεθόδους. Οι παράμετροι που θα αναλύονται είναι ίδιοι όπως στην 10.2.3. 10.3.3. Η παρακολούθηση του βιοαερίου πρέπει να είναι αντιπροσωπευτική για κάθε τμήμα του χώρου ταφής. Τα συστατικά του

Αριθμός απόφασης :8464/2020

Βιοαερίου που πρέπει να μετρούνται σε μακροπρόθεσμη βάση, είναι: Μεθάνιο, Διοξείδιο του Άνθρακα, Οξυγόνο, ολικό Χλώριο, ολικό Θείο, Άζωτο, ολικό Φθόριο. ..Λαμβάνεται δείγμα αερίου από κάθε φρεάτιο και θα αποστέλλεται για εργαστηριακή χρωματογραφική ανάλυση.... Επίσης ανάλογες αναλύσεις γίνονται περιμετρικά του ΧΥΤΑ στην επιφάνεια και στις γεωτρήσεις παρακολούθησης της ποιότητας των υπογείων νερών. 10.3.4. Το κόστος των αναλύσεων βαρύνει τον φορέα λειτουργίας του ΧΥΤΑ. 10.3.5.... 10.3.6. Η συχνότητα δειγματοληψίας και ανάλυσης αναγράφεται στον επόμενο πίνακα. Φάση λειτουργίας : 1.1 Όγκος στραγγισμάτων μηνιαίως 1.2 Σύνθεση στραγγισμάτων ανά τρίμηνο 1.3 Όγκος και σύνθεση επιφανειακών υδάτων ανά τρίμηνο 1.4 Δυνητικές εκπομπές αερίων και ατμοσφαιρική πίεση μηνιαίως. Φάση μετέπειτα μέριμνας : 1.1 Όγκος στραγγισμάτων ανά εξάμηνο 1.2 Σύνθεση στραγγισμάτων ανά εξάμηνο 1.3 Όγκος και σύνθεση επιφανειακών υδάτων ανά εξάμηνο 1.4 Δυνητικές εκπομπές αερίων και ατμοσφαιρική πίεση ανά εξάμηνο. 1. Η συχνότητα μπορεί να διαμορφώνεται ανάλογα με τη μορφολογία του χώρου ταφής (τύμβος, υπόγεια ταφή κλπ). Τα χαρακτηριστικά αυτά πρέπει να καθορίζονται στην άδεια. 2. Οι παράμετροι που πρέπει να μετρώνται και οι ουσίες που πρέπει να αναλύονται διαφέρουν ανάλογα με τη σύνθεση των αποτιθέμενων αποβλήτων, πρέπει δε να καθορίζονται στο έγγραφο της αδείας και να αντανakλούν τα χαρακτηριστικά στραγγισιμότητας των αποβλήτων. 3.....10.4.5. Μετεωρολογικά στοιχεία Τα μετεωρολογικά στοιχεία που μετρούνται και η συχνότητα φαίνονται στον παρακάτω πίνακα: Φάση Λειτουργίας : 2.1 Ύψος ατμοσφαιρικών κατακρημνισμάτων, καθημερινά, 2.2 Θερμοκρασία (ανώτατη, κατώτατη, ώρα 14.00 ΩΚΕ), καθημερινά, 2.3 Διεύθυνση και ένταση κυριαρχούντος ανέμου, καθημερινά 2.4 Εξάτμιση (λυσίμετρο), καθημερινά, 2.5 Ατμοσφαιρική υγρασία (ώρα 14.00 ΩΚΕ), καθημερινά. Φάση μέριμνας έπειτα από την παύση λειτουργίας : 2.1 Ύψος ατμοσφαιρικών κατακρημνισμάτων, καθημερινά, επιπλέον των μηνιαίων τιμών, 2.2 Θερμοκρασία (ανώτατη, κατώτατη, ώρα 14.00 ΩΚΕ), μηνιαίος μέσος όρος 2.3 Διεύθυνση και ένταση κυριαρχούντος ανέμου, δεν απαιτείται, 2.4 Εξάτμιση (λυσίμετρο), καθημερινά, επιπλέον των

Αριθμός απόφασης :8464/2020

μηνιαίων τιμών, 2.5 Ατμοσφαιρική υγρασία (ώρα 14.00 ΩΚΕ), μηνιαίος μέσος όρος. 10.4.6....10.4.7. Σχεδιάζεται πρόγραμμα μετρήσεων των καθιζήσεων (ολικών ή/και διαφορικών) και λαμβάνονται μέτρα κατά την λειτουργία του ΧΥΤΑ, έτσι ώστε να ελαχιστοποιηθούν τα φαινόμενα καθιζήσεων και ν' αποφευχθούν τυχόν παραμορφώσεις στο υλικό επικάλυψης, στα στεγανωτικά συστήματα, στο σώμα του ΧΥΤΑ και στους αγωγούς βιοαερίου. ...10.4.8. Κατά την διάρκεια της κατασκευής και λειτουργίας του ΧΥΤΑ, ο φορέας υλοποίησης του έργου να παρακολουθεί όλες τις παραμέτρους που πιθανόν να έχουν επιπτώσεις στο περιβάλλον. 10.4.9. ...».

8. Επειδή, επιπροσθέτως, κατ' επίκληση, μεταξύ άλλων, των διατάξεων των άρθρων 11, 12, 28, 29 και 30 του ν. 1650/86, εκδόθηκε η υπ'αριθμ. Η.Π.29407/3508/2002 απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Ανάπτυξης, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, Υγείας και Πρόνοιας «Μέτρα και όροι για την υγειονομική ταφή των αποβλήτων» (ΦΕΚ Β'1572/16.12.2002), στο άρθρο 2 της οποίας ορίζεται ότι : «Για τους σκοπούς της παρούσας απόφασης, νοούνται ως: α)... β) "αστικά απόβλητα": τα οικιακά απόβλητα, καθώς και άλλα απόβλητα, που λόγω φύσης ή σύνθεσης, είναι παρόμοια με τα οικιακά ...γ) .. ε) "αδρανή απόβλητα": τα μη επικίνδυνα απόβλητα που δεν υφίστανται καμία σημαντική φυσική, χημική ή βιολογική μετατροπή....στ)...ζ) "υγειονομική ταφή" Μία από τις εργασίες διάθεσης αποβλήτων ...η) "χώρος υγειονομικής ταφής": (ΧΥΤΑ) κάθε χώρος διάθεσης αποβλήτων για την απόθεση των αποβλήτων επί ή εντός του εδάφους ή υπογείως, ...θ) ...μ) "φορέας διαχείρισης/λειτουργίας": το φυσικό ή νομικό πρόσωπο που φέρει την ευθύνη για το χώρο ταφής σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας... ν)...», στο άρθρο 5 ότι : «Κάθε χώρος υγειονομικής ταφής αποβλήτων (ΧΥΤΑ) κατατάσσεται σε μια από τις ακόλουθες κατηγορίες:-ΧΥΤ επικίνδυνων αποβλήτων -ΧΥΤ μη επικίνδυνων αποβλήτων -ΧΥΤ αδρανών αποβλήτων», στο άρθρο 7 ότι : «Τα απόβλητα γίνονται αποδεκτά από τους υπόχρεους φορείς λειτουργίας των ΧΥΤΑ (άρθρο 8)

Αριθμός απόφασης :8464/2020

ανάλογα με την κατηγορία του χώρου υγειονομικής ταφής με τους ακόλουθους όρους: α) σε χώρους υγειονομικής ταφής να πραγματοποιείται διάθεση μόνο αποβλήτων που έχουν υποστεί επεξεργασία. Η διάταξη αυτή μπορεί να μην εφαρμόζεται στα αδρανή απόβλητα η επεξεργασία των οποίων είναι τεχνικά αδύνατη... β) ...γ) οι χώροι υγειονομικής ταφής μη επικίνδυνων αποβλήτων να μπορούν να χρησιμοποιούνται: i) για αστικά απόβλητα ii) για μη επικίνδυνα απόβλητα κάθε άλλης προέλευσης, ... δ) οι χώροι υγειονομικής ταφής αδρανών αποβλήτων να χρησιμοποιούνται μόνον για αδρανή απόβλητα.», στο άρθρο 8 ότι : «Η υγειονομική ταφή των αποβλήτων, (αδρανών, επικίνδυνων και μη) πραγματοποιείται από τους υπόχρεους φορείς διαχείριση/λειτουργίας αποβλήτων ...σύμφωνα: 1)...2) με τους ειδικότερους όρους και προϋποθέσεις που προβλέπονται στις διατάξεις της παρούσας απόφασης και ειδικότερα του άρθρου 9 (άδεια υγειονομικής ταφής αποβλήτων) και του άρθρου 10 (άδεια λειτουργίας χώρου υγειονομικής ταφής αποβλήτων).», στο άρθρο 9 ότι : «1. Για την πραγματοποίηση της υγειονομικής ταφής αποβλήτων απαιτείται άδεια η οποία χορηγείται από την αρμόδια αρχή σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις ...2. Για τη χορήγηση της άδειας αυτής ο ενδιαφερόμενος φορέας (φυσικό ή νομικό πρόσωπο) σύμφωνα με το άρθρο 8, υποχρεούται να υποβάλλει σχετική αίτηση στην ως άνω αρμόδια αρχή η οποία συνοδεύεται από: 2.1. Το φάκελλο της έγκρισης περιβαλλοντικών όρων ...ο οποίος περιλαμβάνει εκτός από την απόφαση της ως άνω έγκρισης και τη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και την προκαταρκτική περιβαλλοντική εκτίμηση και αξιολόγηση του έργου σύμφωνα με τις κείμενες σχετικές διατάξεις. 2.2. Μελέτη οργάνωσης, κατασκευής και λειτουργίας του χώρου υγειονομικής ταφής....», στο άρθρο 10 ότι : «Για τη χορήγηση άδειας υγειονομικής ταφής αποβλήτων (ΧΥΤΑ) πρέπει να πληρούνται οι ακόλουθες προϋποθέσεις: α) η μελέτη οργάνωσης, κατασκευής και λειτουργίας του χώρου να πληροί όλες τις απαιτήσεις της παρούσας απόφασης συμπεριλαμβανομένων των παραρτημάτων με την επιφύλαξη του άρθρου 3 (παραγ. 4 και 5). β) η διαχείριση/λειτουργία του χώρου να ανατίθεται σε φυσικό ή νομικό πρόσωπο με τα δέοντα τεχνικά προσόντα για τη

Αριθμός απόφασης :8464/2020

διαχείρισή του ...γ) ο χώρος να λειτουργεί με τα απαραίτητα μέτρα για την πρόληψη των ατυχημάτων και τον περιορισμό των συνεπειών τους. δ) πριν από την έναρξη λειτουργίας του ΧΥΤΑ, ο αιτών να παρέχει επαρκή εγγύγυα, υπό μορφή χρηματοοικονομικής ή άλλης ισοδύναμης εγγύησης, ώστε να εξασφαλίζονται η εκπλήρωση των υποχρεώσεων (συμπεριλαμβανομένων των σχετικών με τη μέριμνα μετά από την παύση λειτουργίας) που απορρέουν από την άδεια σύμφωνα με το άρθρο 9 ...», στο άρθρο 13 ότι : «1. Προκειμένου να γίνουν αποδεκτά τα απόβλητα στους ΧΥΤΑ απαιτείται : α) πριν ή κατά την παράδοση, ή την πρώτη από σειρά παραδόσεων εφόσον ο τύπος των αποβλήτων παραμένει αμετάβλητος, ο κάτοχος των αποβλήτων ή ο φορέας διαχείρισης/λειτουργίας να μπορεί να αποδεικνύει με τα κατάλληλα πιστοποιητικά αναλύσεων ότι τα συγκεκριμένα απόβλητα μπορούν να γίνουν δεκτά στο χώρο ταφής σύμφωνα με τους όρους που καθορίζονται στην άδεια ...β) ο φορέας διαχείρισης/λειτουργίας να τηρεί τις ακόλουθες διαδικασίες παραλαβής: -έλεγχο των εγγράφων για τα απόβλητα, ..., -οπτική εξέταση των αποβλήτων στην είσοδο και στο σημείο απόθεσης ..., -τήρηση αρχείου των ποσοτήτων και των χαρακτηριστικών των αποτιθέμενων αποβλήτων, στο οποίο καταχωρούνται η προέλευση, η ημερομηνία παράδοσης, τα στοιχεία του παραγωγού, ή εάν πρόκειται για αστικά απόβλητα, του φορέα συλλογής,» και στο άρθρο 16 ότι : «Χώροι υγειονομικής ταφής για τους οποίους είχε χορηγηθεί άδεια λειτουργίας ή οι οποίοι λειτουργούσαν ήδη πριν από την έναρξη ισχύος της παρούσας απόφασης, μπορούν να συνεχίσουν να λειτουργούν μόνον εφόσον ληφθούν τα παρακάτω μέτρα το ταχύτερο δυνατόν και το αργότερο μέσα σε επτά (7) έτη από την έναρξη ισχύος της απόφασης αυτής: α) εντός 2 μηνών από την έναρξη ισχύος της παρούσας απόφασης, ο φορέας διαχείρισης χώρου υγειονομικής ταφής καταρτίζει και υποβάλλει προς έγκριση στην αρμόδια αρχή σχέδιο διευθέτησης του χώρου, το οποίο περιλαμβάνει τα στοιχεία που αναφέρονται στο άρθρο 10 καθώς και όλα τα επανορθωτικά μέτρα τα οποία κρίνει ότι θα απαιτηθούν προκειμένου να συμμορφωθεί προς τις απαιτήσεις του παραρτήματος Ι της παρούσας, με εξαίρεση τις απαιτήσεις που αφορούν τη θέση ΧΥΤΑ. β) μετά την υποβολή του



Αριθμός απόφασης :8464/2020

σχεδίου διευθέτησης, η αδειοδοτούσα αρχή λαμβάνει οριστική απόφαση σχετικά με τη συνέχιση της λειτουργίας βάσει του εν λόγω σχεδίου και σύμφωνα με τις διατάξεις της απόφασης αυτής.... γ) βάσει του εγκεκριμένου σχεδίου διευθέτησης του χώρου, η αρμόδια αρχή χορηγεί άδεια για την εκτέλεση των αναγκαίων έργων και καθορίζει μεταβατική περίοδο για την ολοκλήρωση του σχεδίου. Όλοι ανεξαιρέτως οι υφιστάμενοι χώροι υγειονομικής ταφής αποβλήτων τηρούν τις απαιτήσεις της παρούσας, με εξαίρεση τις απαιτήσεις που αφορούν τη θέση ΧΥΤΑ, εντός επτά ετών από την έναρξη ισχύος της παρούσας απόφασης. δ)...». Επιπλέον, κατ'επίκληση, μεταξύ άλλων, των διατάξεων των άρθρων 12, 28, 29 και 30 του ν. 1650/1986, εκδόθηκε η υπ'αριθμ. Η.Π. 50910/2727/2003 απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, Υγείας και Πρόνοιας, Γεωργίας και Εμπορικής Ναυτιλίας «Μέτρα και Όροι για τη Διαχείριση Στερεών Αποβλήτων. Εθνικός και Περιφερειακός Σχεδιασμός Διαχείρισης.» (ΦΕΚ Β'1909/22.12.2003), στο άρθρο 4 της οποίας ορίζεται ότι : «1. Η διαχείριση των στερεών αποβλήτων πραγματοποιείται κατά τρόπο ώστε να διασφαλίζεται ότι δεν τίθεται σε κίνδυνο, άμεσα ή έμμεσα, η υγεία του ανθρώπου και ότι δεν χρησιμοποιούνται διαδικασίες ή μέθοδοι που ενδέχεται να βλάψουν το περιβάλλον. Ειδικότερα, λαμβάνονται μέτρα ώστε: α) να μην δημιουργούνται κίνδυνοι για το νερό, τον αέρα, το έδαφος, τη χλωρίδα, την πανίδα καθώς και την εν γένει βιώσιμη ανάπτυξη. β) να μην προκαλούνται ενοχλήσεις από το θόρυβο ή τις οσμές. γ) να μην προκαλείται αλλοίωση του τοπίου και των περιοχών που παρουσιάζουν ιδιαίτερο οικολογικό, πολιτιστικό, αισθητικό ενδιαφέρον (όπως αρχαιολογικοί χώροι, τοπία ιδιαίτερου φυσικού κάλους, ευαίσθητα οικοσυστήματα). 2...» και στο άρθρο 7 ότι : «1. Υπόχρεοι φορείς για τη συλλογή και μεταφορά των αποβλήτων: α.... β. Οι εργασίες συλλογής και μεταφοράς των στερεών αποβλήτων εκτελούνται με ευθύνη των οικείων ΟΤΑ πρώτου βαθμού, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 8 της παρούσας απόφασης.....».

Αριθμός απόφασης :8464/2020



9. Επειδή, εξάλλου, στο άρθρο 2 του π.δ/τος 82/2004 (ΦΕΚ Α'64) «Αντικατάσταση της 98012/2001/1996 ΚΥΑ "Καθορισμός μέτρων και όρων για τη διαχείριση των χρησιμοποιημένων ορυκτελαίων" (Β'40)." Μέτρα, όροι και πρόγραμμα για την εναλλακτική διαχείριση των Αποβλήτων Λιπαντικών Ελαίων» ορίζεται ότι : «1. "απόβλητα λιπαντικών ελαίων" : Κάθε βιομηχανικό ή λιπαντικό έλαιο ορυκτής συνθετικής ή μικτής βάσης το οποίο κατέστη ακατάλληλο για τη χρήση για την οποία προοριζόταν αρχικά, και κυρίως τα χρησιμοποιημένα λάδια κινητήρων εσωτερικής καύσεως και κιβωτίων ταχυτήτων και τα λιπαντικά έλαια μηχανών, στροβίλων και υδραυλικών συστημάτων συμπεριλαμβανομένων και των αποβλήτων λιπαντικών ελαίων που προέρχονται από πλοία, άλλα μέσα μεταφοράς ή σταθερές εγκαταστάσεις....2....10. "Διαχείριση των αποβλήτων λιπαντικών ελαίων (ΑΛΕ)". Οι εργασίες διάθεσης των αποβλήτων λιπαντικών ελαίων, καθώς και η συλλογή, μεταφορά και προσωρινή αποθήκευσή τους, συμπεριλαμβανομένης της εποπτείας των εργασιών αυτών και της μετέπειτα φροντίδας των χώρων διάθεσης. Η διαχείριση των ΑΛΕ πραγματοποιείται σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις της κείμενης νομοθεσίας για τη διαχείριση των επικίνδυνων αποβλήτων. 11. "Εναλλακτική διαχείριση αποβλήτων λιπαντικών ελαίων" Όλες οι εργασίες συλλογής, μεταφοράς, προσωρινής αποθήκευσης και επεξεργασίας των αποβλήτων λιπαντικών ελαίων, ώστε να επιστρέφουν στο ρεύμα της αγοράς ή να ανακτάται η παραγόμενη ενέργεια εφόσον χρησιμοποιηθούν ως καύσιμα. 12...», στο άρθρο 3 ότι : «1. Για τους σκοπούς του παρόντος Π.Δ. απαγορεύεται: α) ...β) Κάθε εναπόθεση ή και απόρριψη αποβλήτων λιπαντικών ελαίων που έχει επιβλαβείς επιπτώσεις στο έδαφος και στον υπόγειο υδροφόρο ορίζοντα, όπως και κάθε ανεξέλεγκτη απόρριψη καταλοίπων που προέρχονται από την επεξεργασία των αποβλήτων λιπαντικών ελαίων. γ).... 2. Οποιοσδήποτε κατέχει ΑΛΕ υποχρεούται να τα θέσει στη διάθεση του ή των συστημάτων εναλλακτικής διαχείρισης που προβλέπονται στο άρθρο 6 του παρόντος.» και στο άρθρο 5 ότι : «Προγράμματα Εναλλακτικής Διαχείρισης των ΑΛΕ. Α. Γενικές κατευθύνσεις. 1.... Β. Περιεχόμενο. Διαχείριση αποβλήτων λιπαντικών

Αριθμός απόφασης :8464/2020

ελαίων....1. Συλλογή αποβλήτων λιπαντικών ελαίων. 1.1. Η διαδικασία συλλογής των αποβλήτων λιπαντικών ελαίων περιλαμβάνει: α) Σημεία συλλογής. Σημείο συλλογής είναι ο χώρος στον οποίο γίνεται η παραλαβή, σε ειδικά σχεδιασμένη δεξαμενή, των ΑΛΕ που αφήνει ο τελικός χρήστης ή καταναλωτής.....β) Κέντρα συλλογής. Στα κέντρα συλλογής συγκεντρώνονται τα απόβλητα λιπαντικών ελαίων από τα σημεία συλλογής, ώστε στη συνέχεια να οδηγηθούν προς επεξεργασία ή εφόσον η επεξεργασία δεν είναι εφικτή από τεchnοοικονομική άποψη προς άλλες εργασίες διάθεσης ... Γ....Δ. Έντυπο αναγνώρισης αποβλήτων λιπαντικών ελαίων 1. Υπόχρεοι για τη συμπλήρωση του εντύπου αναγνώρισης είναι οι ακόλουθοι: -... -Βιομηχανίες/βιοτεχνίες και γενικά κάθε είδους εγκαταστάσεις καθώς και δημόσιοι ή κρατικοί φορείς στους οποίους παράγονται απόβλητα λιπαντικών ελαίων 2. Στο έντυπο περιγράφονται τα απόβλητα λιπαντικών ελαίων κατά είδος και προέλευση, όπως αυτά προσδιορίζονται ενδεικτικά στον Πίνακα του παραρτήματος Δ. 3. Οι υπόχρεοι συμπλήρωσης του εντύπου φυλάσσουν αντίγραφο αυτού για τρία χρόνια. 4. ...5. Το συμπληρωμένο έντυπο αναγνώρισης υποβάλλεται από τον υπόχρεο στο Σύστημα Εναλλακτικής Διαχείρισης, το οποίο υποχρεούται να παρέχει σχετικά στοιχεία στην αρμόδια Υπηρεσία του ΥΠΕΧΩΔΕ και σε οποιοδήποτε άλλο εμπλεκόμενο φορέα. Επιπλέον, ο υπόχρεος του κάθε σταδίου διαχείρισης υποβάλλει αντίγραφο του εντύπου αναγνώρισης στον υπόχρεο του επόμενου σταδίου διαχείρισης. 6. ...» και στο άρθρο 6 ότι : «Α. Οι παραγωγοί και εισαγωγείς λιπαντικών ελαίων υποχρεούνται να οργανώνουν συστήματα ή να συμμετέχουν σε συστήματα εναλλακτικής διαχείρισης των λιπαντικών ελαίων αυτών που αφορούν την δραστηριότητά τους,Β. Η οργάνωση των συστημάτων εναλλακτικής διαχείρισης γίνεται από τους παραγωγούς και εισαγωγείς: α) ατομικά από τους ίδιους ή β) συλλογικά, με τη συμμετοχή τους σε εγκεκριμένα συστήματα συλλογικής εναλλακτικής διαχείρισης οποιασδήποτε νομικής μορφής, όπως εταιρείες (Α.Ε.- Ε.Π.Ε. κ.λπ.), συνεταιρισμούς, κοινοπραξίες κ.λπ..... Ειδικότερα: 1. Συστήματα ατομικής εναλλακτικής διαχείρισης α)... 2. Συστήματα συλλογικής εναλλακτικής διαχείρισης α)...β) Όροι συμμετοχής στο σύστημα: Οι

Αριθμός απόφασης :8464/2020

παραγωγοί ή εισαγωγείς των λιπαντικών ελαίων, εφόσον δεν προβαίνουν στην οργάνωση συστήματος ατομικής εναλλακτικής διαχείρισης, σύμφωνα με τους όρους της παραγράφου 1, συμμετέχουν υποχρεωτικά σε συστήματα συλλογικής εναλλακτικής διαχείρισης, με τις ακόλουθες προϋποθέσεις: β.1) Σε περίπτωση υφιστάμενων συστημάτων, τα συστήματα αυτά να έχουν λάβει την προβλεπόμενη στην παράγραφο αυτή σχετική έγκριση από τον ΕΟΕΔΣΑΠ και οι ήδη συμμετέχοντες παραγωγοί ή εισαγωγείς να είναι νόμιμοι κάτοχοι του Πιστοποιητικού Εναλλακτικής Διαχείρισης (ΠΕΔ) σύμφωνα με το άρθρο 7. β.2) Σε περίπτωση νέων υπό έγκριση συστημάτων, να έχουν καταρτισθεί προσύμφωνα συνεργασίας μεταξύ των ενδιαφερομένων παραγωγών ή εισαγωγέων λιπαντικών ελαίων. Αντίγραφα των προσυμφώνων αυτών κατατίθενται στην αρμόδια αρχή για την έγκριση των ως άνω συστημάτων. Η συμμετοχή στα συστήματα συλλογικής εναλλακτικής διαχείρισης: i) συνοδεύεται από την καταβολή στο σύστημα εκ μέρους του ενδιαφερόμενου παραγωγού ή εισαγωγέα χρηματικής εισφοράς. ...»

10. Επειδή, τέλος, κατ' επίκληση, μεταξύ άλλων, των διατάξεων του άρθρου 10 ("Μέτρα για την προστασία των νερών") του ν. 1650/1986, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 145116/2.2.2011 απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων «Καθορισμός μέτρων, όρων και διαδικασιών για την επαναχρησιμοποίηση επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων και άλλες διατάξεις.» (ΦΕΚ Β' 354/8.3.2011), στο άρθρο 3 της οποίας ορίζεται ότι : «1. Η παρούσα απόφαση εφαρμόζεται : α) Στην προγραμματισμένη επαναχρησιμοποίηση επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων, ... Η προγραμματισμένη επαναχρησιμοποίηση επιτρέπεται για γεωργική χρήση (άρδευση), για την τροφοδότηση υπόγειων υδροφορέων, για αστική και περιαστική χρήση, σύμφωνα με τους ειδικότερους όρους που προβλέπονται κατά περίπτωση στα άρθρα 4, 5, 6, 7 και 8 της παρούσας

Αριθμός απόφασης :8464/2020

απόφασης. β)», στο άρθρο 5 ότι : «1. Η τροφοδότηση ή εμπλουτισμός υπόγειου υδροφορέα με επεξεργασμένα υγρά απόβλητα επιτρέπεται, με την επιφύλαξη του άρθρου 8, μόνο στις περιπτώσεις όπου τα υπόγεια νερά δεν εμπίπτουν στις διατάξεις του άρθρου 7 του ΠΔ 51/2-3-2007 και εφόσον τηρούνται οι απαιτήσεις της υπ. αριθ. 39626/2208/2009 ΚΥΑ. 2....3...4...5...6. Στους πίνακες 1 και 3 του Παραρτήματος Ι, στον Πίνακα 4 του Παραρτήματος ΙΙ και στον Πίνακα 6 του Παραρτήματος ΙV παρατίθενται τα επιτρεπόμενα όρια για τις μικροβιολογικές, τις συμβατικές και άλλες χημικές παραμέτρους, καθώς και η εκάστοτε κατ' ελάχιστον απαιτούμενη επεξεργασία, το είδος και η ελάχιστη συχνότητα δειγματοληψιών και αναλύσεων, στην περίπτωση επαναχρησιμοποίησης επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων για τροφοδότηση ή εμπλουτισμό υπόγειων υδροφορέων. 7...» και στο άρθρο 16 ότι : «Προσαρτώνται και αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της παρούσας απόφασης τα Παραρτήματα που ακολουθούν. Τα Παραρτήματα αυτά συμπεριλαμβάνουν πίνακες, στους οποίους καθορίζονται τα ανώτατα επιτρεπόμενα όρια και περιορισμοί για τις διάφορες εφαρμογές της επαναχρησιμοποίησης επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων. Παράρτημα Ι... Παράρτημα ΙΙ. Πίνακας 4. Μέγιστες επιτρεπόμενες συγκεντρώσεις μετάλλων και στοιχείων Μέταλλο ...Cr (χρώμιο)....Fe (σίδηρος)....Ni (νικέλιο)..... B (Βόριο). Μέγιστη συγκέντρωση (mg/l) 0.13.0 ...0.22.».

11. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, από τα στοιχεία της δικογραφίας προκύπτουν τα εξής: Με τη με αριθμ. πρωτ. 4250/25.7.2012 απόφαση του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας χορηγήθηκε στο Δήμο Λαμιέων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 36 του ν. 4042/2012 και της υπ'αριθμ. Η.Π. 29407/3508/2002 Κ.Υ.Α., προσωρινή άδεια υγειονομικής ταφής (άδεια διάθεσης και λειτουργίας) μη επικίνδυνων αποβλήτων στο υφιστάμενο Χώρο Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων (Χ.Υ.Τ.Α.), που βρίσκεται στη θέση «Νευρόπολη» της περιοχής Αγίας Παρασκευής του Δήμου Λαμιέων, προκειμένου να ολοκληρωθούν τα έργα που προβλέπονται στο εγκεκριμένο σχέδιο διευθέτησης. Ειδικότερα, στην ως άνω απόφαση

Αριθμός απόφασης :8464/2020

προβλέπεται ότι σκοπός της άδειας είναι «η διευθέτηση και λειτουργία του υφιστάμενου ΧΥΤΑ Δήμου Λαμιέων, ...για την εναπόθεση οικιακών στερεών απορριμμάτων, διάρκειας ζωής περίπου τριών (3) χρόνων, μέχρι την ολοκλήρωση των έργων του νέου Χ.Υ.Τ.Α.», ότι «Το έργο διευθέτησης του υφιστάμενου ΧΥΤΑ Δήμου Λαμιέων θα πραγματοποιηθεί για να καλύψει τις ανάγκες τελικής διάθεσης των απορριμμάτων της 9^{ης} Διαχειριστικής ενότητας του Περιφερειακού Σχεδιασμού για τη Διαχείριση των Στερεών Αποβλήτων εωσότου περατωθεί η κατασκευή του νέου Χ.Υ.Τ.Α. στη θέση «Μαγδάρα» του Δήμου Μακρακώμης» και ότι όλες οι εργασίες θα γίνουν σε εφαρμογή της με αριθμ. πρωτ. 17117/2889/17.5.2011 απόφασης της Γενικής Γραμματέως της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδας, με την οποία ανανεώθηκαν και τροποποιήθηκαν οι περιβαλλοντικοί όροι για τη διευθέτηση και τη λειτουργία του ως άνω υφιστάμενου Χ.Υ.Τ.Α.. Περαιτέρω, η ως άνω με αριθμ. πρωτ. 4250/25.7.2012 απόφαση προβλέπει στην παράγραφο 2 του υποκεφ. Δ.1 του κεφ. Δ, υπό τον τίτλο «2. Όροι για την διευθέτηση και λειτουργία του ΧΥΤΑ (ολοκλήρωση εργασιών έως 31-12-2015).» τα εξής : «2.1. Η μέθοδος διάθεσης που θα εφαρμοστεί είναι αυτή της Υγειονομικής Ταφής μη επικίνδυνων στερεών αποβλήτων. 2.2. Ο Χ.Υ.Τ.Α. θα δέχεται Αστικά μη επικίνδυνα Στερεά Απόβλητα, δηλαδή απόβλητα που χαρακτηρίζονται ως δημοτικά και παρεμφερή. Έτσι σε αυτόν θα γίνονται αποδεκτά τα μη επικίνδυνα απόβλητα του Ευρωπαϊκού Καταλόγου Αποβλήτων (ΕΚΑ) (Απόφαση 2001/118/ΕΚ) που φέρουν και τους κωδικούς 200102 & 200202. Ο Χ.Υ.Τ.Α. δεν μπορεί να δέχεται Α.Ε.Κ.Κ. καθώς αυτά διατίθενται αποκλειστικά σε Χ.Υ.Τ.Α. Αδρανών μετά από σχετική επεξεργασία...». Επιπλέον, στην προαναφερθείσα με αριθμ. πρωτ. 17117/2889/17.5.2011 (ορθή επανάληψη 17.1.2012) απόφαση της Γενικής Γραμματέως της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδας, με την οποία ανανεώθηκαν και τροποποιήθηκαν οι περιβαλλοντικοί όροι για τη διευθέτηση και τη λειτουργία του Χ.Υ.Τ.Α., ορίζονται τα εξής : «...Α. Είδος και μέγεθος δραστηριότητας. Κύρια χαρακτηριστικά του υφιστάμενου Χ.Υ.Τ.Α.. Τα κύρια χαρακτηριστικά του υφιστάμενου ΧΥΤΑ είναι τα ακόλουθα : 1. Συνολική επιφάνεια γηπέδου

Αριθμός απόφασης :8464/2020

έργου : 213 στρέμματα περίπου. 2. ..3. Εξυπηρετούμενος πληθυσμός : 117.000 κάτοικοι, 4. Μέγιστη ετήσια ποσότητα απορριμμάτων ...: 55.000 t, 6. Επιφάνεια ενεργής λεκάνης Χ.Υ.Τ.Α. : 69 στρέμματα. Έργα διευθέτησης-αποκατάστασης που θα υλοποιηθούν 1. Έργα διαχείρισης ομβρίων 2. Έργα διαχείρισης στραγγισμάτων 3. Έργα διαχείρισης βιοαερίου 4. Κατασκευή νέας λεκάνης, επιφάνειας 42 στρ. σε δύο υποτμήματα. Β...Δ. Τεχνικά έργα και μέτρα αντιρρύπανσης ή γενικότερα μέτρα που επιβάλλεται να ληφθούν και όροι λειτουργίας για την αντιμετώπιση της υποβάθμισης του περιβάλλοντος. Δ1. Γενικές Αρχές και όροι κατασκευής και λειτουργίας του έργου. 1.... 2. Όροι για την διευθέτηση και λειτουργία του Χ.Υ.Τ.Α.. 2.1. ...2.2. Ο Χ.Υ.Τ.Α. θα δέχεται Αστικά μη επικίνδυνα Στερεά Απόβλητα, δηλαδή απόβλητα που χαρακτηρίζονται ως δημοτικά και παρεμφερή.2.3.....2.6 Απαγορεύεται η ρύπανση των επιφανειακών και υπογείων νερών από κάθε είδους λάδια, καύσιμα κλπ. Ομοίως απαγορεύεται η απόρριψη παλαιών λαδιών επί του εδάφους. Η διαχείριση των μεταχειρισμένων ορυκτέλαιων θα πρέπει να γίνεται σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην ισχύουσα νομοθεσία. 2.7 Κατά τη διάρκεια της διαμόρφωσης του χώρου και της κατασκευής και λειτουργίας του έργου να τηρούνται αυστηρά οι κατά περίπτωση κανόνες ασφαλείας και υγιεινής που ορίζει η σχετική νομοθεσία. Για την περίπτωση διακοπής του ηλεκτρικού ρεύματος κατά τη φάση λειτουργίας να ληφθεί μέριμνα για την εγκατάσταση ενός ηλεκτροπαραγωγού ζεύγους, που θα καλύπτει κατ' ελάχιστον τη λειτουργία των κρίσιμων εγκαταστάσεων του έργου ή τμημάτων τους....2.9...Δ2. Τεχνικά έργα και έργα αντιρρύπανσης. ΕΡΓΑ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ-ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΠΟΥ ΘΑ ΥΛΟΠΟΙΗΘΟΥΝ. 1. Διαχείριση ομβρίων. Περιμετρικά των υφιστάμενων αποθέσεων (απορριμματικού όγκου) να κατασκευαστεί τάφρος με σκοπό την συγκέντρωση και απομάκρυνση ομβρίων από την επιφάνεια του απορριμματικού ανάγλυφου [όπως εμφανίζεται στο Σχέδιο «Γενική Διάταξη-Έργα Διαχείρισης Ομβρίων»] που συνοδεύει τη μελέτη. Τα όμβρια θα συγκεντρώνονται σε δεξαμενή και θα οδηγούνται στον πλησιέστερο αποδέκτη. 2. Έργα διαχείρισης στραγγισμάτων. 2.1. Ο σχεδιασμός και η κατασκευή της στρώσης αποστράγγισης και των έργων

Αριθμός απόφασης :8464/2020

συλλογής και διάθεσης στραγγισμάτων, να γίνουν σύμφωνα με την ΚΥΑ 114218/31-10-97 και την ΚΥΑ 29407/3508/2002. 2.2. Το δίκτυο συλλογής των στραγγισμάτων να περιλαμβάνει την προς διευθέτηση λεκάνη και τη νέα λεκάνη του Χ.Υ.Τ.Α., σύμφωνα με το Σχέδιο «Γενική Διάταξη Έργων Διαχείρισης Στραγγισμάτων» που συνοδεύει τη μελέτη. 2.3. Η διαστασιολόγηση των αγωγών να γίνει με τρόπο ώστε σε συνδυασμό με την αποστραγγιστική στρώση να αποκλείεται η παραμονή των στραγγισμάτων μέσα στο χώρο διάθεσης (συμφόρηση) και σε συνάρτηση με : -τη μέγιστη διάρκεια και την ένταση της βροχόπτωσης, σύμφωνα με τα δεδομένα της τελευταίας 50ετίας, ή αν δεν υπάρχουν αυτά, σύμφωνα με τα δεδομένα της μεγαλύτερης υπάρχουσας περιόδου. -το υπάρχον ανάγλυφο και -τις εδαφομηχανικές παραμέτρους της ζώνης αποστράγγισης. 2.4. Οι αγωγοί συλλογής στραγγισμάτων πρέπει να είναι υδραυλικά αποδοτικοί και να αντέχουν σε χημικές, βιολογικές και φυσικές καταπονήσεις, τόσο κατά τη φάση λειτουργίας, όσο και της μετέπειτα φροντίδας του Χ.Υ.Τ.Α.. Λόγω των αναμενόμενων καθιζήσεων και παραμορφώσεων απαιτούνται έλεγχοι μηχανικής επάρκειας για το είδος των αγωγών συλλογής στραγγισμάτων που θα χρησιμοποιηθούν. 2.5 ...2.7 Τα στραγγίσματα να καταλήγουν ακολουθώντας το συντομότερο δυνατό (ελεύθερη ροή) σε δεξαμενή συλλογής/εξισορρόπησης, χωρητικότητας 300 m³. 2.8 Η επεξεργασία των στραγγισμάτων θα γίνεται με πρωτοβάθμια καθίζηση και επανακυκλοφορία μέρους αυτών στο σώμα του Χ.Υ.Τ.Α., ώστε να ρυθμίζεται η υγρασία του σώματος του Χ.Υ.Τ.Α.. Η περίσσεια στραγγισμάτων να οδηγείται στην Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ) του Δήμου Λαμιέων. Σε καμία περίπτωση να μην απορρίπτονται ανεξέλεγκτα στο περιβάλλον. 2.9 Ο φορέας λειτουργίας του Χ.Υ.Τ.Α. οφείλει να λάβει την απαιτούμενη από τις διατάξεις της Υ.Δ. 221/65 έγκριση μελέτης διαχείρισης των στραγγισμάτων-αποβλήτων από την αρμόδια υπηρεσία της Π.Σ.Ε. 3. Έργα υποδομής και διαχείρισης βιοαερίου 3.1 Να κατασκευαστεί δίκτυο συλλογής και ελεγχόμενης απαγωγής βιοαερίου από κατακόρυφο σύστημα συλλογής. Το δίκτυο συλλογής να περιλαμβάνει την προς διευθέτηση λεκάνη και τη νέα λεκάνη του Χ.Υ.Τ.Α.,

Αριθμός απόφασης :8464/2020

σύμφωνα με το Σχέδιο «Γενική Διάταξη Έργων Διαχείρισης Βιοαερίου» που συνοδεύει το φάκελο. Το κατακόρυφο σύστημα συλλογής θα αποτελείται από κατακόρυφα φρεάτια κατασκευαζόμενα από διάτρητους τσιμεντοσωλήνες Φ500 ανά 60 μ. περίπου, οι οποίοι θα περιλαμβάνουν διάτρητους αγωγούς συλλογής Φ160 HDPE. 3.2. ...4. Έργα διαμόρφωσης κυττάρου. 1 Έργα μόνωσης πυθμένα και πρανών λεκάνης. 1.1 Ο πυθμένες και τα πρανή του ΧΥΤΑ θα στεγανοποιηθούν με ενιαίο σύστημα σύνθετης στεγάνωσης, ήτοι συνδυασμό φυσικών και γεωσυνθετικών στεγανωτικών υλικών, ώστε να ελαχιστοποιείται η διαφυγή στραγγισμάτων και η διαρροή ή μετανάστευση βιοαερίου από τη βάση και τα πλευρικά τοιχώματα του χώρου. 1.2...Δ.3 Τρόπος οργάνωσης και λειτουργίας του Χ.Υ.Τ.Α.. 1. Η διάθεση των απορριμμάτων θα γίνεται κατά στρώματα και πάντοτε σε νέο μέτωπο κάθε μέρα. 2...3. Τα απορρίμματα θα σχηματίζουν ένα στρώμα με μέγιστο ύψος 2,5 m, συμπεριλαμβανομένου του υλικού επικάλυψης. 4. Η επιφάνεια του τελευταίου (επιφανειακού) κυττάρου να έχει κλίση της τάξης του 5%. 5. Η εκφόρτωση των απορριμμάτων στο Χ.Υ.Τ.Α. να διενεργείται κατά το δυνατόν προς τη διεύθυνση του ανέμου. Κατά την εκφόρτωση των απορριμμάτων και κατά τη διάρκεια εργασιών στο μέτωπο εργασίας, θα υπάρχουν τοποθετημένα φορητά δικτυωτά πετάσματα μήκους 5m και ύψους 3m στο μέτωπο εργασίας ως μέτρο πρώτης αντιμετώπισης για την κατακράτηση ελαφρών αντικειμένων. Τα πετάσματα θα μεταφέρονται και θα τοποθετούνται ανάλογα με τη διεύθυνση του ανέμου, έτσι ώστε ο άνεμος να συναντά πρώτα τα απορρίμματα και μετά τα πετάσματα. Τα υλικά που θα συλλέγονται θα οδηγούνται προς ταφή. 6...7. Η μεταφορά των απορριμμάτων στο χώρο διάθεσης να γίνεται με ειδικά φορητάΌλα τα εισερχόμενα απορριμματοφόρα να ελέγχονται οπτικά πριν εναποθέσουν τα απορρίμματά τους και περιοδικά να εκτελούνται δειγματοληψίες στο φορτίο τους. 8. Τα απορρίμματα θα καλύπτονται σε καθημερινή βάση με χωμάτινο κάλυμμα πάχους 15-20 cm. Το υλικό επικάλυψης δεν πρέπει να περιλαμβάνει τεμάχια διαμέτρου μεγαλύτερης από τα 15 cm. Εναλλακτικά σαν υλικό επικάλυψης μπορεί να χρησιμοποιηθούν αδρανή υλικά κατάλληλων προδιαγραφών. ...

Αριθμός απόφασης :8464/2020

9....10...11....12. Ο Χ.Υ.Τ.Α. δε θα δέχεται αδρανή υλικά (μπάζα) πέραν αυτών που απαιτούνται ως υλικό επικάλυψης, ή για άλλους λόγους λειτουργίας του Χ.Υ.Τ.Α. (π.χ. κατασκευή προσωρινού αναχώματος, κ.λ.π.).

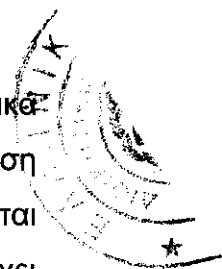
13.... Δ4. Παρακολούθηση-Επιτήρηση (Monitoring). 1. Ο έλεγχος, η παρακολούθηση και η επιτήρηση του Χ.Υ.Τ.Α. να γίνεται σύμφωνα με την παράγραφο 10 του Κεφ. 5 του Παραρτήματος Ι της ΚΥΑ οικ. 114218/17.11.97 (ΦΕΚ 1016/Β) και της ΚΥΑ 29407/3508/2002 και με ιδιαίτερη έμφαση στους παρακάτω όρους. 2. Το φορτίο των εισερχομένων απορριμματοφόρων οχημάτων, να ελέγχεται οπτικά, πριν αυτό εναποτεθεί στο χώρο διάθεσης. ... 3. Να γίνονται μετρήσεις της ποιότητας, του ατμοσφαιρικού και ακουστικού περιβάλλοντος σε επιλεγμένα σημεία εντός του χώρου το έργου. 4. Οι αναλύσεις των στραγγισμάτων να πραγματοποιούνται από αρμόδιο κρατικό φορέα ή αναγνωρισμένο ιδιωτικό εργαστήριο ή σε κατάλληλο εργαστήριο εντός του έργου. Οι παράμετροι που θα μετρώνται κατ' ελάχιστον είναι : BOD5, COD, TOC, αγωγιμότητα, Ph, NH4-N, NO3-N, NO2-N, Οργανικό N, SO4, Cl, F, φαινόλες, φωσφορικά και βαρέα μέταλλα (Pb, Cu, Hg, As, Ni, Cd) κλπ. 5. Όσον αφορά την ποιότητα των επιφανειακών υδάτων, θα γίνεται δειγματοληψία στα διάφορα σημεία του δικτύου συλλογής. Οι αναλύσεις που διενεργούνται περιλαμβάνουν αναλύσεις των ίδιων ρυπαντικών παραμέτρων που προσδιορίζονται και στα στραγγίσματα. Να τηρείται αρχείο με τα αποτελέσματα των αναλύσεων να κοινοποιούνται κάθε έτος στις Δ/σεις Υδάτων και ΠΕ.ΧΩ. της Π.Σ.Ε.. 6....7. Τα χαρακτηριστικά του βιοαερίου που πρέπει να μετρούνται είναι η ροή, η θερμοκρασία, η στατική πίεση και οι συγκεντρώσεις CH4, CO2, CO, H2, H2S, ενώ υπάρχουν και δευτερεύουσες παράμετροι που είναι χρήσιμο να προσδιορίζονται. Οι ανωτέρω μετρήσεις θα γίνονται μηνιαίως κατά τη λειτουργία του Χ.Υ.Τ.Α. και εξαμηνιαίως κατά τη μεταφροντίδα του. 8. ...9. Να γίνεται έλεγχος της ποιότητας των υπογείων υδάτων με γεωτρήσεις στον υδροφόρο ορίζοντα ανάντη και κατόντη του Χ.Υ.Τ.Α.. Οι παράμετροι που θα μετρώνται κατ' ελάχιστον είναι : στάθμη, BOD5, COD, TOC, αγωγιμότητα, pH, NH4-N, NO3-N, NO2-N, Οργανικό N, SO4, Cl, F, φαινόλες, φωσφορικά και βαρέα μέταλλα (Pb, Cu, Hg, As, Ni, Cd)

Αριθμός απόφασης :8464/2020

κλπ. Τα σημεία παρακολούθησης να είναι τουλάχιστον τρία, ένα ανάντη της λεκάνης του έργου και δύο κατόντη αυτής. Αναλύσεις θα γίνουν και πριν την έναρξη λειτουργίας του έργου ώστε να υπάρχουν δεδομένα της ποιότητας αναφοράς. Τα αποτελέσματα των αναλύσεων να κοινοποιούνται κατ' έτος στις Δ/σεις Υδάτων & ΠΕ.ΧΩ. της Π.Σ.Ε. 10...11...12. Να υπάρχει πρόγραμμα μετρήσεων των καθιζήσεων (ολικών και διαφορικών) του Χ.Υ.Τ.Α.. Οι μετρήσεις των καθιζήσεων σταματούν όταν η διαφορά μεταξύ των δύο γειτνιαζόντων μαρτύρων καθίζησης είναι μικρότερης της οριακής τιμής του εξαμήνου. 13...14...15. Ο υπεύθυνος φορέας λειτουργίας του έργου να τηρεί βιβλία λειτουργίας, ελέγχου και παρακολούθησης του (επεξεργασία και αξιολόγηση στατικών στοιχείων), και να διαβιβάζει σε ετήσια βάση έκθεση με τα συγκεντρωτικά, πρωτογενή και επεξεργασμένα αποτελέσματα, τις εκτιμήσεις και τα συμπεράσματα στο Τμήμα Διαχ/σης Στερεών Αποβλήτων του ΥΠΕΚΑ και στην υπηρεσία μας...». Εξάλλου, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, στις 21.11.2013 και ώρα 08:00, οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος του Τομέα Νοτίου Ελλάδος της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεώρησης Περιβάλλοντος (Ε.Υ.Ε.Π.), Βασίλης Βαγγελινός και Χρήστος Κορομηλάς, διενήργησαν μερικό έκτακτο έλεγχο στον ανωτέρω «Χώρο Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων» (Χ.Υ.Τ.Α.) στη θέση Νευρόπολη του Δήμου Λαμίας (οδός Κραβαρίτου αρ. 3), έκτασης 213 στρεμμάτων, με φορέα λειτουργίας το Δήμο Λαμίας. Στη σχετικώς συνταχθείσα έκθεση αυτοψίας, η οποία φέρει τις υπογραφές των ανωτέρω δύο Επιθεωρητών και της χημικού μηχανικού, υπευθύνου λειτουργίας του Χ.Υ.Τ.Α., Μαριάνθης Πλαλή, αναγράφονται τα εξής : «...Δ. ΧΥΤΑ ΣΥΝΤΟΜΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ –Διάρκεια και Φορέας λειτουργίας ...έναρξη 1990 Δήμος Λαμίας. -... Είδη απορριμμάτων : Αστικά-Δημοτικά, Βιομηχανικά από ΒΙ.ΠΕ. πλησίον του ΧΥΤΑ (χαμηλής και μεσαίας όχλησης και κυρίως τροφίμων), Α.Ε.Κ.Κ. (μικρές ποσότητες ιδιωτών), Ιλύος από ΒΙΟΚΑ Λαμίας, Κλαδέματα. ΓΕΝΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ ΚΑΙ ΟΡΟΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ... Όρος 2.6. Η αλλαγή λαδιών πραγματοποιείται σε συνεργεία ιδιωτικά. Μόνο η μπουλντόζα αλλάζει λάδια σε ειδική ράμπα αλλαγής στο χώρο του ΧΥΤΑ. Τα μεταχειρισμένα ορυκτέλαια

Αριθμός απόφασης :8464/2020

παραδίδονται σε νόμιμα αδειοδοτημένη εταιρία. Θα αποσταλούν παραστατικά παράδοσης για τα 2011-2012-2013. Όρος 2.7. Δεν υπάρχει Η/Ζ. Η ύδρευση γίνεται μέσω δεξαμενής που υπάρχει στο ΧΥΤΑ. Το νερό (που χρησιμοποιείται και για πυρόσβεση) μεταφέρεται με υδροφόρες από το Δήμο. Υπάρχει ηλεκτροδότηση. Υπάρχει περιμετρική περίφραξη, οικίσκος ελέγχου, πύλη εισόδου, ενημερωτική πινακίδα, ζυγιστήριο. Δεν υπήρχε εγκατάσταση έκπλυσης τροχών και δεν υπήρχε αποθήκη υλικών επικάλυψης (dero). Αντιπυρική ζώνη υπάρχει μόνο στη μία πλευρά του Χ.Υ.Τ.Α.. Κατά δήλωση της υπευθύνου συνήθως υπάρχει αποθηκευμένο υλικό αλλά κατά τη διάρκεια της αυτοψίας δεν υπήρχε λόγω έλλειψης οδηγών. Κατά δήλωση της υπευθύνου του Χ.Υ.Τ.Α. υπάρχει αντιπυρική ζώνη σε όλη την περίμετρο του Χ.Υ.Τ.Α.. ΟΜΒΡΙΑ-ΣΤΡΑΓΓΙΣΜΑΤΑ-ΒΙΟΑΕΡΙΟ. Δ2.1 Έχει κατασκευαστεί μη σκυροδετημένη τάφος για τη συλλογή των ομβρίων στη μία πλευρά του Χ.Υ.Τ.Α.. Κατά δήλωση υπάρχει τάφος και στις δύο πλευρές του Χ.Υ.Τ.Α.. Δ2.2. Δεν έχουν κατασκευαστεί έργα διαχείρισης στραγγισμάτων εκτός από ένα «ψαροκόκκαλο» με κροκάλα που είχε κατασκευαστεί, κατά δήλωση, στο παλιό κύτταρο που οδηγούσε σε δεξαμενή. Το εν λόγω έργο δεν έχει λειτουργήσει ποτέ. Δ2.3 Δεν έχει κατασκευαστεί στο Χ.Υ.Τ.Α. δίκτυο συλλογής και απαγωγής βιοαερίου. Υπάρχουν στο παλιό κύτταρο του Χ.Υ.Τ.Α. κάποια φουγάρα ελεύθερης απαγωγής βιοαερίου. ΕΡΓΑ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΚΥΤΤΑΡΟΥ. Σύμφωνα με τους πρώτους όρους και στελέχωση του Χ.Υ.Τ.Α. τοποθετήθηκε αργιλικό στρώμα πάχους 0,5 μέτρου. Εκτός απ' αυτό το αργιλικό στρώμα δεν υπάρχει άλλη στεγάνωση. ΟΡΓΑΝΩΣΗ-ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ. Κατά τη διάρκεια της αυτοψίας διαπιστώθηκε μεγάλος όγκος ακάλυπτων απορριμμάτων ύψους μεγαλύτερου των 2,5 μέτρων (γύρω στα 3 μέτρα). Δ3.5 Δεν υπάρχουν φορητά δικτυωτά πετάσματα. Δ3.7 Κατά δήλωση, πραγματοποιούνται δειγματοληψίες περιοδικά και γίνεται οπτικός έλεγχος αλλά δεν καταγράφονται. Δ3.9. Κατά δήλωση γίνονται μυοκτονία και απεντομώσεις μόνο στα κτίρια του Χ.Υ.Τ.Α.. Δ3.14 Πραγματοποιούνται, κατά δήλωση, καθαρισμοί της περίφραξης και των δέντρων περιμετρικά. Η περίφραξη ήταν σχετικά καθαρή. ΕΛΕΓΧΟΣ-ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ Δ4.3 Δεν γίνονται μετρήσεις ατμοσφαιρικού και



Αριθμός απόφασης :8464/2020

ακουστικού περιβάλλοντος. Δ4.4 Δεν γίνονται αναλύσεις στραγγισμάτων. Έχουν γίνει κάποιες αναλύσεις περίπου του 2000-2003. Δ4.5 Δεν γίνονται αναλύσεις επιφανειακών υδάτων. Δ4.7 Δεν υπάρχουν μετρήσεις βιοαερίου. Δ.4.9 Δεν υπάρχουν γεωτρήσεις. Δ4.12 Δεν γίνονται μετρήσεις καθιζήσεων. Δ4.15 Υπάρχουν βιβλία κίνησης, ηλεκτρονικό σύστημα βάσης δεδομένων και βιβλίο συμβάντων στα οποία καταγράφονται ο φορέας, το βάρος κλπ. Ζητήθηκαν στοιχεία. ΕΚΠΟΜΠΕΣ.–Διαφορές στραγγισμάτων. Διαπιστώθηκαν λιμνάζοντα υγρά στο ΒΔ άκρο του Χ.Υ.Τ.Α.. Ελήφθη δείγμα. –Οσμές. Διαπιστώθηκε έντονη οσμή εντός του χώρου του Χ.Υ.Τ.Α.. Ελήφθησαν φωτογραφίες. ...Έγγραφα/στοιχεία που θα προσκομισθούν εντός 5 ημερών από την ημέρα της αυτοψίας. 1. Εγκεκριμένη ΜΠΕ που συνοδεύει την ΑΠ17117/2889/17-05-11 ΠΕΠΟ. 2. Μελέτη Οργάνωσης και Λειτουργίας Χ.Υ.Τ.Α.. 3 Εγκεκριμένη μελέτη διαχείρισης υγρών αποβλήτων. 4. Ετήσια Έκθεση προς ΥΠΕΚΑ 2011-2012-2013. 5. Αρχείο ποσοτήτων και χαρακτηριστικών αποβλήτων 2012-2013. 6. Έντυπα Αναγνώρισης ΑΠΕ για τα μεταχειρισμένα ορυκτέλαια που παράγονται εντός του Χ.Υ.Τ.Α. 2011-2012-2013. 7. Στοιχεία παραλαβής υπολειμμάτων από το Κ.Δ.Α.Υ. στο Χ.Υ.Τ.Α. έτους 2012-2013. 8. ΑΕΠΟ από την έναρξη λειτουργίας του ΧΥΤΑ.». Περαιτέρω, ο Επιθεωρητής Περιβάλλοντος, Στασινός Σωτήρης, έλαβε δείγμα (με κωδικό 927) από τα στραγγίσματα του Χ.Υ.Τ.Α., το οποίο προσκόμισε στις 22.11.2013 στο Εργαστήριο Αναλυτικής Χημείας του Τμήματος Χημείας του Πανεπιστημίου Αθηνών. Στα αποτελέσματα της ανάλυσης, τα οποία παρατίθενται στη με κωδικό ΕΠ 051213/5.12.2013 «έκθεση αποτελεσμάτων αναλύσεων» του ως άνω εργαστηρίου, αναφέρεται για τις παραμέτρους Β, Fe, Cr και Ni, με μέθοδο «Φασματομετρίας Μάζας Επαγωγικά Συζευγμένου Πλάσματος Αργού» και μονάδα μέτρησης μg/L, αποτέλεσμα 4263, 8228, 419 και 474, αντίστοιχα. Ακολούθως, συντάχθηκε η με αριθμ. πρωτ. οικ. 1072/29.4.2014 «έκθεση μερικού ελέγχου τήρησης των περιβαλλοντικών όρων και της περιβαλλοντικής νομοθεσίας για τον Χώρο Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων (Χ.Υ.Τ.Α.) Λαμίας στη θέση «Νευρόπολη» του Δήμου Λαμίας Ν. Φθιώτιδας-ΚΛΗΣΗ ΣΕ ΑΠΟΛΟΓΙΑ» της Τομεάρχη Νοτίου Ελλάδος (Τμήμα

Αριθμός απόφασης :8464/2020

Α') της Ε.Υ.Ε.Π., με την οποία, αφού λήφθηκαν υπόψη, μεταξύ άλλων, η υπ' αριθμ. 114218/1997 Κ.Υ.Α. (στοιχείο 6), το π.δ. 82/2004 (στοιχείο 14), η υπ' αριθμ. 145116/2011 Κ.Υ.Α. (στοιχείο 15), η με αριθμ. πρωτ. 17117/2889/17.5.2011 απόφαση περί ανανέωσης-τροποποίησης των περιβαλλοντικών όρων (στοιχείο 16), η με αριθμ. πρωτ. 4250/25.7.2012 άδεια λειτουργίας του Χ.Υ.Τ.Α. (στοιχείο 17), η από 21.11.2013 έκθεση αυτοψίας των επιθεωρητών (στοιχείο 18), η με κωδικό ΕΠ 051213/5.12.2013 έκθεση αποτελεσμάτων αναλύσεων του Τμήματος Χημείας του Πανεπιστημίου Αθηνών (στοιχείο 19) και το με αριθμ. πρωτ. 23012/14.3.2014 έγγραφο του Δήμου Λαμίας, με το υποβλήθηκαν συμπληρωματικά στοιχεία (στοιχείο 20), διαπιστώθηκαν τα εξής : «...Α. Γενικά Στοιχεία. Ο ΧΥΤΑ Λαμίας ...ξεκίνησε τη λειτουργία του το 1990, εξυπηρετεί το Δήμο Λαμίας με πληθυσμό 119.000 κατοίκων και δέχεται δημοτικά απόβλητα, βιομηχανικά απόβλητα από βιομηχανίες χαμηλής και μεσαίας όχλησης που είναι εγκατεστημένες στη ΒΙ.ΠΕ. Λαμίας πλησίον του ΧΥΤΑ, την ιλύ από τον βιολογικό καθαρισμό (ΒΙΟ.ΚΑ.) Λαμίας και απόβλητα από κηπευτική (κλαδέματα). Ο ΧΥΤΑ δέχεται επίσης Απόβλητα Εκσκαφών Κατασκευών και Κατεδαφίσεων (ΑΕΚΚ) (μικρές ποσότητες ιδιωτών, κατά δήλωση των υπευθύνων του Δήμου) κατά παράβαση του όρου Δ.2.2 της (17) σχετικής άδειας, σύμφωνα με το οποίο "Ο ΧΥΤΑ δεν μπορεί να δέχεται ΑΕΚΚ καθώς αυτά διατίθενται αποκλειστικά σε ΧΥΤΑ Αδρανών μετά από σχετική επεξεργασία.". Β. Γενικές αρχές και όροι λειτουργίας του ΧΥΤΑ. Β. 1. Κατά δήλωση της υπευθύνου του ΧΥΤΑ στην (18) σχετική έκθεση αυτοψίας, η αλλαγή ορυκτέλαιων πραγματοποιείται σε ιδιωτική συνεργεία εκτός του εκσκαφέα (μπουλντόζα) που αλλάζει λάδια σε ειδική ράμπα αλλαγής εντός του χώρου του ΧΥΤΑ (φώτο 4). Τα μεταχειρισμένα ορυκτέλαια παραδίδονται, κατά δήλωση, σε νόμιμα αδειοδοτημένη εταιρία συλλογής. Με το (20) σχετικό έγγραφο του ο Δήμος Λαμιέων υπέβαλε στην υπηρεσία μας συγκεντρωτική κατάσταση της Ελληνικής Τεχνικής Περιβαλλοντικών Εφαρμογών (ΕΛΤΕΠΕ) με τα ορυκτέλαια που έχουν παραληφθεί από τις εγκαταστάσεις του ΧΥΤΑ για τα έτη 2011 και 2012. Στο ίδιο έγγραφο (20 σχετικό) ο Δήμος Λαμιέων υποστηρίζει ότι το 2013 η αλλαγή

Αριθμός απόφασης :8464/2020

λιπαντικών όλων των οχημάτων του Δήμου γινόταν σε ιδιωτικό συνεργείο. Ο Δήμος Λαμιέων παρακαλείται να προσκομίσει στην υπηρεσία μας παραστατικά στοιχεία (τιμολόγια ή αποδείξεις) που να τεκμηριώνουν ότι, για το 2013, η αλλαγή λαδιών του εκσκαφέα γινόταν σε ιδιωτικό συνεργείο. Σε αντίθετη περίπτωση, θα θεωρηθεί ότι η αλλαγή ορυκτέλαιων γινόταν κατά παράβαση του όρου 2.6 της (16) σχετικής απόφασης και του (14) σχετικού Προεδρικού Διατάγματος. Β.2. Ο ΧΥΤΑ υδρεύεται μέσω δεξαμενής που υπάρχει στο χώρο. Το νερό μεταφέρεται με υδροφόρες από το Δήμο. Ο ΧΥΤΑ διαθέτει ηλεκτροδότηση αλλά δεν διαθέτει ηλεκτροπαραγωγό ζεύγος, για την περίπτωση διακοπής του ηλεκτρικού ρεύματος κατά παράβαση του όρου 2.7 της (16) σχετικής απόφασης. Β.3 Στο χώρο του ΧΥΤΑ υπήρχε περιμετρική περίφραξη, οικίσκος ελέγχου, ενημερωτική πινακίδα και ζυγιστήριο. Δεν υπήρχε εγκατάσταση έκπλυσης τροχών των απορριμματοφόρων κατά παράβαση του άρθρου 3 (Παράρτημα Ι, κεφάλαιο 5, παράγραφος 2.1. ε) της Κ.Υ.Α. 114218/1997 (ΦΕΚ 1016Β)...Β4. Δεν υπήρχαν στο ΧΥΤΑ αποθήκη υλικών για την ασφαλή λειτουργία του και τη χωματοκάλυψη πιθανής πυρκαγιάς στα απορρίμματα κατά παράβαση του άρθρου 3 (Παράρτημα Ι, κεφάλαιο 5, παρ. 2.3 & 4.2.2) της Κ.Υ.Α. 114218/1997 και αντιπυρική ζώνη σε όλη την περίμετρο του κατά παράβαση του άρθρου 3 (Παράρτημα Ι, κεφάλαιο 5, παρ. 4.2.1) της Κ.Υ.Α. 114218/1997...Γ. Διαχείριση ομβρίων-στραγγισμάτων και βιοαερίου. Γ1. Δεν έχει κατασκευαστεί τάφος για τη συλλογή των ομβρίων σε όλη την περίμετρο του ΧΥΤΑ, παρά μόνο στη μία πλευρά του, κατά παράβαση του όρου Δ2.1 της (16) σχετικής απόφασης. Κατά δήλωση της υπευθύνου.. υπάρχει τάφος και στις δύο πλευρές του ΧΥΤΑ. Γ.2 Δεν έχουν κατασκευαστεί έργα διαχείρισης στραγγισμάτων κατά παράβαση των όρων Δ2.2 της (16) σχετικής απόφασης, εκτός από μία διάταξη «ψαροκόκκαλου» με κροκάλες που οδηγούσε σε δεξαμενή η οποία είχε κατασκευαστεί, κατά δήλωση της υπευθύνου, στο παλιό κύτταρο και δεν λειτούργησε ποτέ. Κατά τη διάρκεια του ελέγχου διαπιστώθηκαν λιμνάζοντα στραγγίσματα στο βορειοδυτικό άκρο του ΧΥΤΑ (φώτο 5 & 6), κατά παράβαση του όρου Δ2.2.3 της (16) σχετικής απόφασης, σύμφωνα με τον οποίο θα πρέπει να

Αριθμός απόφασης :8464/2020

αποκλείεται η παραμονή στραγγισμάτων μέσα στο χώρο διάθεσης, καθώς και των άρθρων 12 παρ. 1 του Ν. 1650/1986 ..., 14 του Νόμου 4042/2012... και 4 παρ. 1 της ΚΥΑ 50910/2727/2003 (ΦΕΚ 1909Β)σύμφωνα με την οποία, η διαχείριση των στερεών αποβλήτων πρέπει να πραγματοποιείται κατά τρόπο ώστε να μην δημιουργούνται κίνδυνοι για την υγεία και το περιβάλλον. Κατά την ημέρα της αυτοψίας ελήφθη από τους επιθεωρητές ...δείγμα από τα διαπιστωθέντα λιμνάζοντα υγρά στο βορειοδυτικό άκρο του ΧΥΤΑ... Με την (19) σχετική έκθεση προσκομίστηκαν τα αποτελέσματα αναλύσεων του δείγματος (Πίνακας 1). Ωστόσο, τόσο στην (17) σχετ. άδεια λειτουργίας του ΧΥΤΑ όσο και στην (16) σχετ. Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων, δεν τίθενται όρια παραμέτρων με τα οποία θα μπορούσαν να συγκριθούν τα εν λόγω αποτελέσματα. Στον Πίνακα 1, εκτός από τα αποτελέσματα των αναλύσεων, παρουσιάζονται ενδεικτικά και οι μέγιστες επιτρεπόμενες συγκεντρώσεις μετάλλων και στοιχείων για τη τροφοδότηση ή τον εμπλουτισμό των υπόγειων υδροφορέων με επεξεργασμένα υγρά απόβλητα (μέσω επιφανειακής διήθησης ή απευθείας μέσω γεωτρήσεων) σύμφωνα με την (15) σχετική ΚΥΑ. Πίνακας 1 : Αποτελέσματα αναλύσεων δείγματος από λιμνάζοντα ύδατα στο ΧΥΤΑ Λαμίας. Παράμετρος ...Β (mg/L) Ανώτερη αποδεκτή τιμή για τροφοδότηση υπόγειων υδροφορέων σύμφωνα με (15) σχετική ΚΥΑ (mg/l) 2, ΔΕΙΓΜΑ mg/l 4,263, ...Fe (mg/L) Ανώτερη αποδεκτή τιμή για τροφοδότηση υπόγειων υδροφορέων σύμφωνα με (15) σχετική ΚΥΑ (mg/l) 3, ΔΕΙΓΜΑ mg/l 8,228,Cr (mg/L) Ανώτερη αποδεκτή τιμή για τροφοδότηση υπόγειων υδροφορέων σύμφωνα με (15) σχετική ΚΥΑ (mg/l) 0,1, ΔΕΙΓΜΑ mg/l 0,419,.. ...Ni (mg/L) Ανώτερη αποδεκτή τιμή για τροφοδότηση υπόγειων υδροφορέων σύμφωνα με (15) σχετική ΚΥΑ (mg/l) 0,2, ΔΕΙΓΜΑ mg/l 0,474,...Γ.3 Δεν έχει κατασκευαστεί στο ΧΥΤΑ δίκτυο συλλογής και απαγωγής βιοαερίου κατά παράβαση του όρου Δ2.3.1 της (16) σχετικής απόφασης. Υπάρχουν στο παλιό κύτταρο του ΧΥΤΑ κάποια φουγάρα ελεύθερης απαγωγής βιοαερίου (φώτο 5 & 6). Δ. Έργα διαμόρφωσης κυττάρου. Κατά δήλωση της υπευθύνου του ΧΥΤΑ, ένα αργιλικό στρώμα πάχους 0,5 μέτρου τοποθετήθηκε ως στεγάνωση στο ΧΥΤΑ σύμφωνα με τους

Αριθμός απόφασης :8464/2020

πρώτους περιβαλλοντικούς όρους. Εκτός από αυτό το αργιλικό στρώμα δεν υπάρχει άλλη στεγάνωση στο ΧΥΤΑ κατά παράβαση του όρου Δ2.4.1.1 της (16) σχετικής απόφασης σύμφωνα με τον οποίο ο πυθμένας και τα πρανή του ΧΥΤΑ πρέπει να στεγανοποιηθούν με ενιαίο σύστημα σύνθεσης στεγάνωσης, δηλαδή συνδυασμό φυσικών και γεωσυνθετικών υλικών. Ε. Οργάνωση και Λειτουργία του ΧΥΤΑ Ε.1 Κατά τη διάρκεια της αυτοψίας διαπιστώθηκε μεγάλος όγκος ακάλυπτων απορριμμάτων ύψους 2,5-3 μέτρων (φώτο 2 & 3) κατά παράβαση του όρου Δ3.8 της (16) σχετικής απόφασης σύμφωνα με τον οποίο τα απορρίμματα θα πρέπει να καλύπτονται σε καθημερινή βάση με χωμάτινο κάλυμμα πάχους 15-20 εκατοστών του μέτρου. Διαπιστώθηκε έντονη οσμή εντός του χώρου του ΧΥΤΑ. Ε.2 Δεν υπήρχαν φορητά δικτυωτά πετάσματα κατά παράβαση του όρου Δ3.5 της (16) σχετικής απόφασης σύμφωνα με τον οποίο θα πρέπει κατά την εκφόρτωση και κατά τη διάρκεια εργασιών στο μέτωπο εργασίας να υπάρχουν τοποθετημένα φορητά δικτυωτά πετάσματα μήκους 5 μέτρων και ύψους 3 μέτρων ως μέτρο πρώτης αντιμετώπισης για την κατακράτηση ελαφριών αντικείμενων. Ε.3 Κατά δήλωση της υπεύθυνου, τα εισερχόμενα απορριμματοφόρα ελέγχονται οπτικά και περιοδικά εκτελούνται δειγματοληψίες στο φορτίο τους. Ε.4 Κατά δήλωση της υπευθύνου, γίνονταν μυοκτονίες και απεντομώσεις στα κτίρια του ΧΥΤΑ. Ε.4 Κατά δήλωση της υπευθύνου πραγματοποιούνταν καθαρισμοί της περίφραξης και των δέντρων περιμετρικά του ΧΥΤΑ. Η περίφραξη, κατά τη διάρκεια του ελέγχου, ήταν σχετικά καθαρή. ΣΤ. Έλεγχος-Παρακολούθηση. ΣΤ.1 Δεν γίνονταν μετρήσεις του ατμοσφαιρικού και ακουστικού περιβάλλοντος του ΧΥΤΑ κατά παράβαση του όρου Δ4.3 της (16) σχετικής ΣΤ.2 Δεν γίνονταν αναλύσεις των στραγγισμάτων του ΧΥΤΑ κατά παράβαση του όρου Δ4.4 της (16) σχετικής. Κατά δήλωση της υπευθύνου, έχουν γίνει κάποιες αναλύσεις το χρονικό διάστημα 2000-2003. ΣΤ.3 Δεν γίνονταν αναλύσεις της ποιότητας των επιφανειακών υδάτων του ΧΥΤΑ κατά παράβαση του όρου Δ4.5 της (16) σχετικής. ΣΤ.4 Δεν γίνονταν μετρήσεις των χαρακτηριστικών του βιοαερίου του ΧΥΤΑ κατά παράβαση του όρου Δ4.7 της (16) σχετικής. ΣΤ.5. Δεν υπήρχαν γεωτρήσεις ώστε να μπορεί να διενεργηθεί

Αριθμός απόφασης :8464/2020

έλεγχος της ποιότητας των υπόγειων υδάτων κατά παράβαση του όρου Δ4.9 της (16) σχετικής. ΣΤ.6 Δεν πραγματοποιούνται μετρήσεις καθιζήσεων κατά παράβαση του όρου Δ4.12 της (16) σχετικής. ΣΤ.7 Υπήρχαν βιβλία κίνησης, ηλεκτρονικό σύστημα βάσης δεδομένων και βιβλίο συμβάντων. Έχουν αποσταλεί προς το ΥΠΕΚΑ για το έτος 2010, 2011 και 2012 ετήσιες εκθέσεις με συγκεντρωτικά στοιχεία από τη λειτουργία του ΧΥΤΑ. Ζ. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ-ΚΛΗΣΗ. Για τις διαπιστώσεις των παραγράφων Α1, Β1, Β2, Β3, Β4, Γ1, Γ2, Γ3, Δ, Ε1, Ε2, ΣΤ1,ΣΤ2, ΣΤ3, ΣΤ4, ΣΤ5 και ΣΤ6, ο αποδέκτης της παρούσας έκθεσης ελέγχου καλείται να υποβάλει εγγράφως στην υπηρεσία μας τις απόψεις του εντός δέκα (10) εργάσιμων ημερών από την επίδοση της παρούσας, σύμφωνα με την παράγραφο Α.4 του άρθρου 9 του Ν. 2497/2001...». Με το με αριθμ. πρωτ. 46918/10.6.2014 υπόμνημα παροχής εξηγήσεων, ο Δήμος Λαμίας προέβαλε α) επί της παρ. Α, ότι οι ελεγκτές δεν βεβαιώνουν ότι κατά τη διάρκεια της διενεργηθείσας αυτοψίας διαπίστωσαν, ίδια αντίληψη, την ύπαρξη Α.Ε.Κ.Κ., με αναφορά του είδους, των ποσοτήτων και του τόπου όπου βρίσκονταν, με αποτέλεσμα να μην μπορεί να διακριβωθεί αν επρόκειτο για Α.Ε.Κ.Κ. ή για άλλα αδρανή υλικά-μπάζα που απαιτούνται ως υλικό επικάλυψης ή για τη λειτουργία του Χ.Υ.Τ.Α. (π.χ. για τη δημιουργία προσωρινού αναχώματος), 2) επί της παρ. Β.1, ότι τα μεταχειρισμένα ορυκτέλαια παραδίδονται δύο φορές ετησίως σε νόμιμα αδειοδοτημένη εταιρεία συλλογής, όπως αποδεικνύεται από το υπ'αριθμ. 03256/18.2.2014 παραστατικό της ΕΛ.ΤΕ.ΠΕ. Α.Ε., 3) επί της παρ. Β.2, ότι δεν έχει τοποθετεί προς το παρόν ηλεκτροπαραγωγικό ζεύγος, καθώς ο Χ.Υ.Τ.Α. δεν έχει εγκαταστάσεις με πυρσό καύσεως, ούτε άλλες εγκαταστάσεις που να απαιτούν συνεχή παροχή ρεύματος, ενώ δεν λειτουργεί τις βραδινές ώρες, 4) επί της παρ. Β.3, ότι η διαδικασία έκπλυσης των τροχών τηρείται σε προορισμένο χώρο για να μη λιμνάζουν τα ύδατα και με χειροκίνητα μέσα, κατά το χρόνο, δε, της αυτοψίας είχε προηγηθεί παρατεταμένη περίοδος βροχοπτώσεων με αποτέλεσμα να παρέλκει η διαδικασία έκπλυσης, 5) επί της παρ. Β.4, ότι στην κτιριακή εγκατάσταση υπάρχει αποθηκευτικός χώρος με όσα υλικά απαιτούνται για την ασφαλή λειτουργία του Χ.Υ.Τ.Α., αλλά δεν

Αριθμός απόφασης :8464/2020

υπάρχει το αναγκαίο προσωπικό για τη χρησιμοποίηση των υλικών αυτών, ότι υπάρχει αντιπυρική ζώνη περιμετρικά, η οποία συντηρείται και ελέγχεται, πλην όμως, λόγω της περιστολής των δαπανών λειτουργίας και της έλλειψης προσωπικού, δεν έγινε επαρκής καθαρισμός της από τις φερτές ύλες που προέρχονται από το γειτνιάζον «νταμάρι», καθώς μερικοί βράχοι που ανατινάζονται εκτοξεύονται και εντός της περιμετρικής αντιπυρικής ζώνης και ότι, λόγω έλλειψης οδηγών, ήταν δυσχερής η συγκέντρωση υλικού επικάλυψης, αλλά πρόκειται για πρόσκαιρη έλλειψη, 6) επί της παρ. Γ.1, ότι υπάρχει τάφος σε όλη την περίμετρο του Χ.Υ.Τ.Α., αλλά το τμήμα αυτής που έχει κατασκευαστεί προς την πλευρά του λατομείου, έχει υποστεί ζημία από τις φερτές ύλες, η οποία θα αποκατασταθεί με το νέο έργο διευθέτησης του Χ.Υ.Τ.Α., που εντάχθηκε στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Περιβάλλον-Αειφόρος Ανάπτυξη» με τη με αριθμ. πρωτ. 5790/30.10.2013 απόφαση του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας, 7) επί της παρ. Γ.2, ότι τα έργα διαχείρισης των στραγγισμάτων θα κατασκευαστούν με το έργο που δημοπρατήθηκε και ότι η αυτοψία διενεργήθηκε μετά από παρατεταμένες βροχοπτώσεις, γι' αυτό και βρέθηκαν μερικά λιμνάζοντα ύδατα, ενώ από τα δείγματα που εξετάσθηκαν διαπιστώθηκε ότι οι παράμετροι βρίσκονταν εντός των επιτρεπόμενων τιμών ανοχής, 8) επί της παρ. Γ.3, ότι το δίκτυο συλλογής και παραγωγής βιοαερίου θα κατασκευαστεί με τη νέα εργολαβία, αλλά στο παλιό κύτταρο υπήρχε σύστημα με φουγάρα ελεύθερης απαγωγής βιοαερίου, 9) επί της παρ. Δ, ότι όταν κατασκευάστηκε ο Χ.Υ.Τ.Α. (το 1990) δεν ήταν υποχρεωτική η επιπλέον στεγάνωση, ότι η υπ' αριθμ. 114218/1997 Κ.Υ.Α. τέθηκε σε εφαρμογή μετά τους πρώτους περιβαλλοντικούς όρους λειτουργίας του Χ.Υ.Τ.Α και ότι στο νέο έργο που δημοπρατήθηκε θα αποκατασταθούν 69 στρέμματα και θα κατασκευαστεί νέο κύτταρο με ελάχιστη διάρκεια ζωής πέντε ετών, 10) επί της παρ. Ε.1, ότι η έντονη οσμή ήταν δικαιολογημένη διότι, κατά το χρόνο της αυτοψίας, δεν είχε ολοκληρωθεί η διαδικασία επικάλυψης των απορριμμάτων με χώμα, 11) επί της παρ. Ε2, ότι η τυχόν διασπορά ελαφρών αντικειμένων αντιμετωπίζεται με χειρωνακτική συλλογή, 12) επί των παρ. ΣΤ 1 έως ΣΤ6, ότι οι αναφερόμενες σε αυτές παραβάσεις είναι υποθετικές, ασαφείς

Αριθμός απόφασης :8464/2020

και αόριστες, ενόψει και του ότι, σύμφωνα με τα αποτελέσματα των αναλύσεων των δειγμάτων που ελήφθησαν κατά την αυτοψία, οι τιμές κυμαίνονταν εντός φυσιολογικών ορίων και, τέλος, ότι όλες οι διαπιστωθείσες παραβάσεις θα εξαλειφθούν με την κατασκευή και τη λειτουργία του νέου Χ.Υ.Τ.Α.. Ενόψει αυτών, με τη με αριθμ. πρωτ. οικ. 3117/10.12.2014 «πράξη βεβαίωσης παράβασης» της Γενικής Διευθύντριας του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων (Επιθεώρηση Νοτίου Ελλάδος) βεβαιώθηκαν σε βάρος του προσφεύγοντος Δήμου οι εξής παραβάσεις : 1) «Διάθεση στον ΧΥΤΑ Αποβλήτων Εκσκαφών Κατασκευών και Κατεδαφίσεων (ΑΕΚΚ)κατά παράβαση του όρου Δ.2.2 της (17) σχετικής άδειας [με αριθμ. πρωτ. 4250/2012 άδεια λειτουργίας του Χ.Υ.Τ.Α.]Επισημαίνεται ότι κατά τον έλεγχο δεν διαπιστώθηκε ρύπανση ή υποβάθμιση του περιβάλλοντος οφειλόμενη στην εν λόγω παράβαση....όπως αναγράφεται και στηνέκθεση αυτοψίας, η υπεύθυνη του ΧΥΤΑ δήλωσε στους επιθεωρητές ότι ο ΧΥΤΑ δέχεται μεταξύ άλλων και μικρές ποσότητες ΑΕΚΚ από ιδιώτες....» 2) “Μη σύννομη διαχείριση μεταχειρισμένων ορυκτέλαιων για το έτος 2013. Τα Μεταχειρισμένα ορυκτέλαια του ΧΥΤΑ δεν παραδίδονταν σε νόμιμα αδειοδοτημένη εταιρία σύμφωνα με τον όρο 2.6 της (16) σχετικής απόφασης [με αριθμ. πρωτ. 17117/2889/17.5.2011 απόφαση του Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας–Στερεάς Ελλάδας για την «Ανανέωση & τροποποίηση περιβαλλοντικών όρων για τη διεύθυνση και λειτουργία του υφιστάμενου ...ΧΥΤΑ Δήμου Λαμίας»] και το (14) Προεδρικό Διάταγμα [π.δ. 82/2004]... η μη σύννομη διαχείριση ...ενδέχεται να έχει προκαλέσει ή ενέχει κίνδυνο πρόκλησης ρύπανσης του περιβάλλοντος κατά την έννοια των ορισμών του άρθρου 2 του Ν. 1650/1886 ...ο Δήμος Λαμιέων δεν προσκόμισε ...τα ανάλογα παραστατικά στοιχεία για το Α εξάμηνο του 2013...”, 3) «Παράλειψη εγκατάστασης ηλεκτροπαραγωγού ζεύγους. Ο ΧΥΤΑ δεν διέθετε ηλεκτροπαραγωγό ζεύγος, για την περίπτωση διακοπής του ηλεκτρικού ρεύματος κατά παράβαση του όρου 2.7 της (16) σχετικής απόφασης. Επισημαίνεται ότι κατά τον έλεγχο δεν διαπιστώθηκε ρύπανση ή υποβάθμιση του περιβάλλοντος οφειλόμενη στην εν λόγω παράβαση...Τα

Αριθμός απόφασης :8464/2020

όσα αναφέρει ο Δήμος ...για την πλημμελή λειτουργία του ΧΥΤΑ και την πρόθεσή του να εγκαταστήσει ηλεκτροπαραγωγό ζεύγος δεν αναιρούν την απαίτηση από τον όρο 2.7...», 4) «Παράλειψη εγκατάστασης έκπλυσης τροχών απορριμματοφόρων. Δεν υπήρχε στον ΧΥΤΑ εγκατάσταση έκπλυσης τροχών των απορριμματοφόρων κατά παράβαση του άρθρου 3 (Παράρτημα Ι, κεφάλαιο 5, παράγραφος 2.1 ε) της ΚΥΑ 114218/1997.... Επισημαίνεται ότι, ..., η πλημμελής έκπλυση των τροχών των απορριμματοφόρων ενδέχεται να έχει προκαλέσει ή να ενέχει κίνδυνο πρόκλησης ρύπανσης του περιβάλλοντος από τη μεταφορά ρυπαντικού φορτίου και παθογόνων οργανισμών εκτός των ορίων του ΧΥΤΑ....», 5) «Πλημμελής λήψη μέτρων αντιπυρικής προστασίας. Δεν υπήρχαν στο ΧΥΤΑ αποθήκη υλικών για την ασφαλή λειτουργία του και τη χωματοκάλυψη πιθανής πυρκαγιάς στα απορρίμματα κατά παράβαση του άρθρου 3 (Παράρτημα Ι, κεφάλαιο 5 παρ. 2.3 & 4.2.2) της ΚΥΑ 114218/1997 και αντιπυρική ζώνη σε όλη την περίμετρο του κατά παράβαση του άρθρου 3 (Παράρτημα Ι, κεφάλαιο 5, παρ. 4.2.1) της ΚΥΑ 114218/1997... η πλημμελής λήψη μέτρων αντιπυρικής προστασίας ενέχει κίνδυνο πρόκλησης ατμοσφαιρικής ρύπανσης από πιθανή εκδήλωση πυρκαγιάς και υποβάθμισης του περιβάλλοντος της γύρω περιοχής του ΧΥΤΑ από πιθανή επέκταση της πυρκαγιάς.... τα όσα υποστηρίζει ο Δήμος Λαμιέων στο...σχετικό υπόμνημαέρχονται σε αντίθεση με τα όσα μας δήλωσε η υπεύθυνη του ΧΥΤΑ ..., ότι δηλαδή "συνήθως υπάρχει αποθηκευμένο υλικό αλλά κατά τη διάρκεια της αυτοψίας δεν υπήρχε λόγω ελλείψεως οδηγών.". Επιπλέον, τα όσα αναφέρονται στο...υπόμνημα για την αντιπυρική ζώνη επιβεβαιώνουν ότι ακόμη και αν είχε σχεδιαστεί αντιπυρική ζώνη σε όλη την περίμετρο του ΧΥΤΑ, αυτή ουσιαστικά δεν υφίστατο στο σύνολό της περιμέτρου του ΧΥΤΑ, κατά τη διάρκεια της αυτοψίας, λόγω πτώσης φερτών υλών από γειτονικό λατομείο...», 6) «Παράλειψη λειτουργίας περιμετρικής τάφρου για τη συλλογή των ομβρίων υδάτων σε όλη την περίμετρο του ΧΥΤΑ. ...κατά παράβαση του όρου Δ2.1 της (16) σχετικής απόφασης. Επισημαίνεται ότι ... η παράλειψη λειτουργίας της περιμετρικής τάφρου για τη συλλογή ομβρίων υδάτων ενδέχεται να έχει προκαλέσει ή να ενέχει κίνδυνο πρόκλησης ρύπανσης του

Αριθμός απόφασης :8464/2020

εδάφους, των επιφανειακών υδάτων και των υπόγειων υδάτων στην ευρύτερη περιοχή του ΧΥΤΑ από τη μεταφορά του ρυπαντικού φορτίου των απορριμμάτων... ο Δήμος... στο ...υπόμνημά του ..ουσιαστικά αποδέχεται ότι δεν υπήρχε περιμετρική τάφρος σε λειτουργία ...7) «Παράλειψη κατασκευής και λειτουργίας έργων διαχείρισης στραγγισμάτων. Παραμονή λιμναζόντων στραγγισμάτων στην επιφάνεια του ΧΥΤΑ. Δεν είχαν κατασκευαστεί και δεν λειτουργούσαν έργα διαχείρισης στραγγισμάτων κατά παράβαση των όρων Δ.2.2 της (16) σχετικής απόφασης, εκτός από μία διάταξη «ψαροκόκκαλου» με κροκάλες που οδηγούσε σε δεξαμενή η οποία είχε κατασκευαστεί, κατά δήλωση της υπευθύνου, στο παλιό κύτταρο και δεν λειτούργησε ποτέ. Κατά τη διάρκεια του ελέγχου διαπιστώθηκαν λιμνάζοντα στραγγίσματα στο βορειοδυτικό άκρο του ΧΥΤΑ, κατά παράβαση του όρου Δ2.2.3 της (16) σχετικής απόφασης,..., καθώς και των άρθρων 12 παρ. 1 του Ν. 1650/1986..., 14 του Νόμου 4042/2012...και 4 παρ. 1 της ΚΥΑ 50910/2727/2003η παράλειψη κατασκευής και λειτουργίας διαχείρισης στραγγισμάτων καθώς και η παραμονή λιμναζόντων στραγγισμάτων στη μη στεγανοποιημένη επιφάνεια του ΧΥΤΑ ενδέχεται να έχει προκαλέσει ή ενέχει αυξημένο κίνδυνο πρόκλησης ρύπανσης του εδάφους, των επιφανειακών και των υπόγειων αποδεκτών στην ευρύτερη περιοχή του ΧΥΤΑ από τη μεταφορά ρυπαντικού φορτίου. ...Ο Δήμος ...στο υπόμνημά του ...ουσιαστικά αποδέχεται την εν λόγω παράβαση...», 8) «Παράλειψη κατασκευής και λειτουργίας δικτύου συλλογής και απαγωγής βιοαερίου. ...κατά παράβαση του όρου Δ2.3.1 της (16) σχετικής απόφασης ...η παράλειψη κατασκευής και λειτουργίας δικτύου συλλογής και απαγωγής αερίου ενέχει κίνδυνο πρόκλησης ρύπανσης του περιβάλλοντος από την ανεξέλικτη διαφυγή βιοαερίου στον περιβάλλοντα χώρο...Ο Δήμος ...στο υπόμνημά του ...ουσιαστικά αποδέχεται την εν λόγω παράβαση...», 9) «Παράλειψη κατασκευής έργων στεγάνωσης του ΧΥΤΑ. Εκτός από ένα αργιλικό στρώμα πάχους 0,5 μέτρου, δεν υπήρχε άλλη στεγάνωση στο ΧΥΤΑ κατά παράβαση του όρου Δ2.4.1.1. της (16) σχετικής απόφασης... η παράλειψη κατασκευής έργων στεγάνωσης του πυθμένα του ΧΥΤΑ ενδέχεται να έχει προκαλέσει ή ενέχει αυξημένο κίνδυνο πρόκληση

Αριθμός απόφασης :8464/2020

ρύπανσης του εδάφους και των υπόγειων υδάτων στην ευρύτερη περιοχή του ΧΥΤΑ από τη μεταφορά του ρυπαντικού φορτίου των απορριμμάτων....Ο Δήμος ...στο υπόμνημά του ...ουσιαστικά αποδέχεται την εν λόγω παράβαση...», 10) «Παράλειψη χωματοκάλυψης των απορριμμάτων. Κατά τη διάρκεια της αυτοψίας διαπιστώθηκε μεγάλος όγκος ακάλυπτων απορριμμάτων ύψους 2,5-3 μέτρων κατά παράβαση του όρου Δ.3.8 της (16) σχετικής απόφασης... Διαπιστώθηκε έντονη οσμή εντός του χώρου του ΧΥΤΑ. Επισημαίνεται ότι κατά την αυτοψία διαπιστώθηκε αισθητική υποβάθμιση του περιβάλλοντος (οπτική υποβάθμιση, έντονες οσμές) ως αποτέλεσμα της εν λόγω παράβασης. Επιπλέον, η παράλειψη της συστηματικής κάλυψης των απορριμμάτων με χώμα ενδέχεται να έχει προκαλέσει ή ενέχει αυξημένο κίνδυνο ρύπανσης του εδάφους, της ατμόσφαιρας και των επιφανειακών και υπόγειων αποδεκτών στην ευρύτερη περιοχή του ΧΥΤΑ από τη μεταφορά του ρυπαντικού φορτίου των απορριμμάτων και κίνδυνο για την πανίδα και τη δημόσια υγεία από την ανεξέλεγκτη μεταφορά παθογόνων οργανισμών. ... από τον όγκο των ακάλυπτων απορριμμάτων (ύψους 2,5-3 μέτρων) που διαπιστώθηκαν κατά την αυτοψία φαίνεται ότι τα απορρίμματα δεν καλύπτονταν συστηματικά με χώμα και όχι μόνο μία μέρα, όπως ισχυρίζεται... ο Δήμος Λαμιέων...», 11) «Παράλειψη χρήσης δικτυωτών πετασμάτων. ...κατά παράβαση του όρου Δ3.5 της (16) σχετικής απόφασης...η χρήση των δικτυωτών πετασμάτων απαιτείται από τη (16) σχετική απόφαση και καθίστατο επιτακτική ειδικά στις συνθήκες λειτουργίας του ΧΥΤΑ όπου δεν σκεπάζονταν σε καθημερινή βάση τα απορρίμματα...» και 12) «Παράλειψη διενέργειας μετρήσεων. Δεν γίνονταν μετρήσεις του ατμοσφαιρικού και ακουστικού περιβάλλοντος, αναλύσεις των στραγγισμάτων, αναλύσεις της ποιότητας των επιφανειακών υδάτων, μετρήσεις των χαρακτηριστικών του βιοαερίου και μετρήσεις καθιζήσεων του ΧΥΤΑ και δεν υπήρχαν γεωτρήσεις ώστε να μπορεί να διενεργηθεί έλεγχος της ποιότητας των υπόγειων υδάτων κατά παράβαση των όρων Δ 4.3, Δ 4.4, Δ 4.5, Δ 4.7, Δ 4.9 και Δ 4.12 της (16) σχετικής απόφασης. ... η παράλειψη διενέργειας μετρήσεων ενέχει κίνδυνο πρόκλησης ρύπανσης ή υποβάθμισης του περιβάλλοντος από την

Αριθμός απόφασης :8464/2020

ανεξέλεγκτη διαφυγή ρυπογόνων και παθογόνων ουσιών στον περιβάλλοντα χώρο. ...ο συστηματικός έλεγχος και παρακολούθηση όλων των παραμέτρων που αναγράφονται στην εν λόγω παράβαση αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την ασφαλή λειτουργία του ΧΥΤΑ και την αποτελεσματική προστασία του περιβάλλοντος... Οι μετρήσεις δε που έγιναν από το δείγμα που πήρε η υπηρεσία μας κατά την ημέρα της αυτοψίας σε καμία περίπτωση δεν δείχνουν ότι οι τιμές είναι «μέσα στα πλαίσια του φυσιολογικού και ανεκτού». Για παράδειγμα η τιμή του Χρωμίου (Cr) ήταν υπερτετραπλάσια και οι τιμές του Νικελίου (Ni), του Βορίου (B) και του Σιδήρου (Fe) υπερδιπλάσιες από τις ανώτατες αποδεκτές τιμές για την τροφοδότηση υπόγειων υδροφορέων σύμφωνα με (15) σχετική Κ.Υ.Α. [υπ' αριθμ. 145116/2011 Κ.Υ.Α. «Καθορισμός μέτρων, όρων και διαδικασιών για την επαναχρησιμοποίηση επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων και άλλες διατάξεις.»]...». Εν συνεχεία, συντάχθηκε η με αριθμ. πρωτ. οικ. 3119/10.12.2014 εισήγηση της Γενικής Διευθύντριας του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων (Επιθεώρηση Νοτίου Ελλάδος), με την οποία, αφού ελήφθη υπόψη, μεταξύ άλλων, η προαναφερθείσα πράξη βεβαίωσης των παραβάσεων, προτάθηκε προς τον Ειδικό Γραμματέα Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής η επιβολή σε βάρος του προσφεύγοντος Δήμου, για τη λειτουργία του Χ.Υ.Τ.Α. στη θέση «Νευρόπολη», προστίμου συνολικού ύψους 232.200,00 ευρώ, επιμεριζόμενο ανά παράβαση ως εξής : 1) πρόστιμο ύψους 9.000,00 ευρώ για την παράβαση της διάθεσης στον Χ.Υ.Τ.Α. Αποβλήτων Εκσκαφών, Κατασκευών και Κατεδαφίσεων (Α.Ε.Κ.Κ.), 2) πρόστιμο ύψους 14.400,00 ευρώ για την παράβαση της μη σύννομης διαχείρισης μεταχειρισμένων ορυκτέλαιων για το έτος 2013, 3) πρόστιμο ύψους 14.400,00 ευρώ για την παράβαση της παράλειψης εγκατάστασης ηλεκτροπαραγωγού ζεύγους, 4) πρόστιμο ύψους 14.400,00 ευρώ για την παράβαση της παράλειψης εγκατάστασης έκπλυσης τροχών απορριμματοφόρων, 5) πρόστιμο ύψους 14.400,00 ευρώ για την παράβαση της πλημμελούς λήψης μέτρων αντιπυρικής προστασίας, 6) πρόστιμο ύψους 18.000,00 ευρώ για την παράβαση της παράλειψης

Αριθμός απόφασης :8464/2020

λειτουργίας περιμετρικής τάφρου για τη συλλογή των ομβρίων υδάτων σε όλη την περίμετρο του Χ.Υ.Τ.Α., 7) πρόστιμο ύψους 27.000,00 ευρώ για την παράβαση της παράλειψης κατασκευής και λειτουργίας έργων διαχείρισης στραγγισμάτων και την παραμονή λιμναζόντων στραγγισμάτων στην επιφάνεια του Χ.Υ.Τ.Α., 8) πρόστιμο ύψους 27.000,00 ευρώ για την παράβαση της παράλειψης κατασκευής και λειτουργίας δικτύου συλλογής και απαγωγής βιοαερίου, 9) πρόστιμο ύψους 27.000,00 ευρώ για την παράβαση της παράλειψης κατασκευής έργων στεγάνωσης του Χ.Υ.Τ.Α., 10) πρόστιμο ύψους 37.800,00 ευρώ για την παράβαση της παράλειψης χωματοκάλυψης των απορριμμάτων, 11) πρόστιμο ύψους 14.400,00 ευρώ για την παράβαση της παράλειψης χρήσης δικτυωτών πετασμάτων και 12) πρόστιμο ύψους 14.400,00 ευρώ για την παράβαση της παράλειψης διενέργειας μετρήσεων. Η εισήγηση αυτή υιοθετήθηκε πλήρως από την προσβαλλόμενη με αριθμ. πρωτ. οικ. 202/23.1.2015 απόφαση του υπογράφοντος με εντολή του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, Ειδικού Γραμματέα Υδάτων, με την οποία επιβλήθηκε, σε βάρος του προσφεύγοντος Δήμου, πρόστιμο συνολικού ύψους 232.200,00 ευρώ, επιμεριζόμενο ανά παράβαση σύμφωνα με την προαναφερθείσα εισήγηση.

12. Επειδή, ήδη, με την κρινόμενη προσφυγή, όπως αναπτύσσεται παραδεκτως με το νομοτύπως κατατεθέν στις 5.2.2020 υπόμνημα, ο προσφεύγων Δήμος ζητεί την ακύρωση, άλλως την τροποποίηση της ανωτέρω με αριθμ. πρωτ. οικ. 202/23.1.2015 απόφασης επιβολής προστίμου, προβάλλοντας καταρχάς, ότι εκδόθηκε αναρμοδίως από τον Ειδικό Γραμματέα Υδάτων, στον οποίο δεν χορηγήθηκε καμία εξουσιοδότηση υπογραφής πράξεων επιβολής προστίμου από τον επίσης αναρμόδιο Αναπληρωτή Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής. Ο ισχυρισμός, όμως, αυτός είναι απορριπτός ως αβάσιμος, διότι, σύμφωνα με τις προεκτεθείσες διατάξεις (ανωτέρω σκ. 6), η αρμοδιότητα έκδοσης της προσβαλλόμενης πράξης είχε ήδη περιέλθει, κατά το χρόνο που εκδόθηκε η πράξη αυτή, στον Αναπληρωτή Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και

Αριθμός απόφασης :8464/2020

Κλιματικής Αλλαγής, ο οποίος, περαιτέρω, με την υπ' αριθμ. 54007/20.11.2014 απόφασή του, η οποία δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ Β' 3158/24.11.2014), εξουσιοδότησε τον εν προκειμένω υπογράφοντα της προσβαλλόμενης πράξης Ειδικό Γραμματέα Υδάτων να υπογράψει αποφάσεις επιβολής προστίμου που εκδίδονται κατόπιν σχετικής εισήγησης του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων (βλ. άρθρο 3 παρ. 26 εδ. κ' της υπ' αριθμ. 54007/20.11.2014 απόφασης). Εξάλλου, σύμφωνα με τις εκτεθείσες στη σκ. 6 διατάξεις των άρθρων 10 και 11 του π.δ/τος 100/2014, τόσο η με αριθμ. πρωτ. οικ. 3117/2014 πράξη βεβαίωσης παράβασης, όσο και η με αριθμ. πρωτ. οικ. 3119/2014 εισήγηση αρμοδίως υπογράφονται από τη Γενική Διευθύντρια του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων (Επιθεώρηση Νοτίου Ελλάδος), απορριπτομένων των περί αντιθέτου προβαλλόμενων από τον προσφεύγοντα ως αβασίμων.

13. Επειδή, περαιτέρω, ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι η με αριθμ. πρωτ. οικ. 202/23.1.2015 απόφαση επιβολής προστίμου εκδόθηκε κατά παράβαση του συνταγματικώς κατοχυρωμένου τύπου της προηγούμενης ακρόασης είναι απορριπτέος ως αβάσιμος. Και τούτο, διότι, όπως εκτέθηκε στην 11^η σκέψη της παρούσας, πριν από τη σύνταξη της με αριθμ. πρωτ. οικ. 3117/10.12.2014 πράξης βεβαίωσης παράβασης και την έκδοση της ως άνω απόφασης επιβολής προστίμου, ο προσφεύγων Δήμος, κλήθηκε, κατ' άρθρο 9 παρ. 4 του ν. 2947/2001, με τη σχετικώς συνταχθείσα με αριθμ. πρωτ. οικ. 1072/29.4.2014 «έκθεση μερικού ελέγχου-κλήση σε απολογία», να υποβάλει τις απόψεις του στην αρμόδια υπηρεσία σχετικά με τις διαπιστωθείσες παραβάσεις, ο ίδιος, δε, ανταποκρινόμενος στην εν λόγω κλήση, υπέβαλε το με αριθμ. πρωτ. 46918/10.6.2014 έγγραφο παροχής απόψεων. Επομένως, τηρήθηκε εν προκειμένω ο ουσιώδης τύπος της προηγούμενης ακρόασης, ο οποίος προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 30 παρ. 4 του ν. 1650/1986 και του άρθρου 9 παρ. 4 του ν. 2947/2001 (πρβλ. ΣτΕ 1025/2016) και τα περί αντιθέτου προβαλλόμενα με την κρινόμενη προσφυγή είναι απορριπτέα ως

Αριθμός απόφασης :8464/2020

αβάσιμα. Εξάλλου, ο ειδικότερος ισχυρισμός του προσφεύγοντος, με τον οποίο προβάλλεται ότι δεν κλήθηκε να εκθέσει τις απόψεις του επί της με αριθμ. πρωτ. οικ. 3119/10.12.2014 εισήγησης της Γενικής Διευθύντριας του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων, είναι απορριπτέος, προεχόντως, διότι ούτε η διάταξη του άρθρου 9 παρ. 5 του ν. 2947/2001, ούτε άλλη σχετική διάταξη καθιερώνει διαδικασία κοινοποίησης στο θιγόμενο της εισήγησης κατά τη διαδικασία επιβολής των προβλεπόμενων από τις εφαρμοστέες διατάξεις κυρώσεων. Εν πάση, δε, περιπτώσει, η με αριθμ. πρωτ. οικ. 3119/10.12.2014 εισήγηση συντάχθηκε επί τη βάσει της από 21.11.2013 αυτοψίας της Ε.Υ.Ε.Π., η οποία υπεγράφη από την εκπρόσωπο του Δήμου και υπεύθυνη λειτουργίας του Χ.Υ.Τ.Α. και, ως εκ τούτου, δεν καταλείπονται αμφιβολίες ως προς το ζήτημα εάν ο προσφεύγων έλαβε γνώση του περιεχομένου της εν λόγω αυτοψίας και, κατά συνεκδοχή, των παραβάσεων, οι οποίες διαπιστώθηκαν από την Ε.Υ.Ε.Π., κατά την ενάσκηση των αρμοδιοτήτων που ανατίθενται στην εν λόγω Υπηρεσία με τις ανωτέρω διατάξεις του ν. 2947/2001 (πρβλ. ΣτΕ 1025/2016).

14. Επειδή, επιπλέον, ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος περί πλημμέλειας της προσβαλλόμενης απόφασης, ελλείπει σαφούς, ειδικής και πλήρους αιτιολογίας, είναι απορριπτέος, προεχόντως, ως αλυσιτελής, διότι το παρόν δικαστήριο, κατ' ενάσκηση πλήρους δικαιοδοσίας, κρίνει κατ' ουσία την ένδικη διαφορά, αποφαινόμενο ως προς τη συνδρομή των κατά νόμο προϋποθέσεων για την επιβολή σε βάρος του προσφεύγοντος του ένδικου προστίμου (πρβλ. ΣτΕ 2455/2016, 4703/2014, 4518/2013, 620/2012, 4262/2011). Εξάλλου, με τις προπαρατεθείσες διατάξεις του άρθρου 30 παρ. 1 του ν. 1650/1986 και του άρθρου 9 παρ. 5 του ν. 2947/2001 -όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 21 του ν. 4014/2011- δεν επιβάλλεται ως ουσιώδης τύπος η, στο σώμα της πράξης καταλογισμού του προβλεπόμενου με αυτές προστίμου, παράθεση της αιτιολογίας επιβολής του (πρβλ. ΣτΕ 1438/2016), η οποία νομίμως συμπληρώνεται από τα λοιπά στοιχεία του φακέλου και, ιδίως, την από 21.11.2013 έκθεση αυτοψίας, τη με αριθμ. πρωτ.

Αριθμός απόφασης :8464/2020

οικ. 1072/29.4.2014 έκθεση ελέγχου, τη με αριθμ. πρωτ. οικ. 3117/10.12.2014 πράξη βεβαίωσης των επίδικων παραβάσεων και τη με αριθμ. πρωτ. οικ. 3119/10.12.2014 σχετικώς συνταχθείσα εισήγηση (πρβλ. ΣΤΕ 1438, 1390/2016), στις οποίες περιγράφονται επαρκώς τα αναγκαία στοιχεία για τη στοιχειοθέτηση των αποδιδόμενων στον προσφεύγοντα παραβάσεων.

15. Επειδή, επιπροσθέτως, ο προσφεύγων αμφισβητεί την τέλεση των επίδικων παραβάσεων, επαναλαμβάνοντας όσα προέβαλε με το με αριθμ. πρωτ. 46918/10.6.2014 υπόμνημα παροχής εξηγήσεων και υποστηρίζοντας, ειδικότερα, ανά παράβαση τα εξής : 1) ως προς την 1^η παράβαση της διάθεσης στο Χ.Υ.Τ.Α. αποβλήτων εκσκαφών, κατασκευών και κατεδαφίσεων (Α.Ε.Κ.Κ.), ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι οι ελεγκτές δεν βεβαιώνουν αν κατά τη διάρκεια της αυτοψίας διαπίστωσαν, ίδια αντίληψη, την ύπαρξη Α.Ε.Κ.Κ., με αναφορά του είδους, των ποσοτήτων και του σημείου όπου βρίσκονταν, με αποτέλεσμα να μην μπορεί να διακριβωθεί αν επρόκειτο για Α.Ε.Κ.Κ. ή για άλλα αδρανή υλικά-μπάζα που απαιτούνται ως υλικό επικάλυψης ή για την εν γένει λειτουργία του Χ.Υ.Τ.Α. (π.χ. για τη δημιουργία προσωρινού αναχώματος), 2) ως προς τη 2^η παράβαση της μη σύννομης διαχείρισης μεταχειρισμένων ορυκτέλαιων για το έτος 2013, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι, δυνάμει της από 1.4.2006 σύμβασης συνεργασίας με τις εταιρείες «Ελληνική Τεχνολογία Περιβάλλοντος Ανώνυμη Εταιρεία» και την «Ελληνική Τεχνική Περιβαλλοντικών Εφαρμογών Κοινοπραξία Συλλογής Χρησιμοποιημένων Ορυκτέλαιων», τα μεταχειρισμένα ορυκτέλαια παραδίδονται δύο φορές ετησίως σε νόμιμα αδειοδοτημένη εταιρεία συλλογής και ότι υπάρχουν τα σχετικά παραστατικά, 3) επί της 3^{ης} παράβασης της παράλειψης εγκατάστασης ηλεκτροπαραγωγού ζεύγους, ο προσφεύγων προβάλλει ότι ο Χ.Υ.Τ.Α. δεν λειτουργεί τις βραδινές ώρες, ούτε έχει εγκαταστάσεις που να απαιτούν συνεχή παροχή ρεύματος, γι' αυτό και δεν είχε εγκατασταθεί ηλεκτροπαραγωγό ζεύγος, η τοποθέτηση του οποίου προβλέπεται από τη μελέτη κατασκευής του νέου έργου διευθέτησης του υφιστάμενου Χ.Υ.Τ.Α., που εντάχθηκε στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα

Αριθμός απόφασης :8464/2020

«Περιβάλλον-Αειφόρος Ανάπτυξη», 4) επί της 4^{ης} παράβασης της παράλειψης εγκατάστασης έκπλυσης τροχών απορριμματοφόρων, ο Δήμος προβάλλει ότι η διαδικασία έκπλυσης των τροχών δεν τηρείται μέσω πάγιας εγκατάστασης, αλλά με χειροκίνητα μέσα, σε συγκεκριμένο χώρο για να μη λιμνάζουν τα ύδατα και ότι, κατά το χρόνο της αυτοψίας, είχε προηγηθεί παρατεταμένη περίοδος βροχοπτώσεων, με αποτέλεσμα να παρέλκει η διαδικασία έκπλυσης, 5) επί της 5^{ης} παράβασης της πλημμελούς λήψης μέτρων αντιπυρικής προστασίας, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι στην κτιριακή εγκατάσταση υπάρχει αποθηκευτικός χώρος με όσα υλικά απαιτούνται για την ασφαλή λειτουργία της, αλλά δεν υπάρχει το αναγκαίο προσωπικό για τη χρησιμοποίηση των υλικών αυτών, ότι υπάρχει αντιπυρική ζώνη περιμετρικά, η οποία συντηρείται και ελέγχεται, πλην όμως, λόγω της περιστολής των δαπανών λειτουργίας και της έλλειψης προσωπικού, δεν έγινε επαρκής καθαρισμός της από φερτές ύλες, που προέρχονται από το γεινιάζον «νταμάρι», καθώς μερικοί βράχοι που ανατινάζονται εκτοξεύονται και εντός της αντιπυρικής ζώνης και ότι, λόγω έλλειψης οδηγών, ήταν δυσχερής η συγκέντρωση υλικού επικάλυψης, αλλά επρόκειτο για πρόσκαιρη έλλειψη, 6) επί της 6^{ης} παράβασης της παράλειψης λειτουργίας περιμετρικής τάφρου, ο Δήμος ισχυρίζεται ότι υπάρχει τάφος σε όλη την περίμετρο του Χ.Υ.Τ.Α., αλλά το τμήμα αυτής που έχει κατασκευαστεί προς την πλευρά του λατομείου, έχει υποστεί ζημία από τις φερτές ύλες, η οποία θα αποκατασταθεί με τη νέα εργολαβία, 7) αναφορικά με την 7^η παράβαση της παράλειψης κατασκευής και λειτουργίας έργων διαχείρισης στραγγισμάτων, ο Δήμος υποστηρίζει ότι η αυτοψία διενεργήθηκε μετά από παρατεταμένες βροχοπτώσεις και γι' αυτό βρέθηκαν ελάχιστα λιμνάζοντα ύδατα, ενώ από τα δείγματα που εξετάσθηκαν διαπιστώθηκε ότι οι παράμετροι βρίσκονταν εντός των επιτρεπόμενων τιμών ανοχής, 8) αναφορικά με την 8^η παράβαση της παράλειψης κατασκευής και λειτουργίας δικτύου συλλογής και απαγωγής βιοαερίου, ο Δήμος προβάλλει ότι το δίκτυο συλλογής και παραγωγής βιοαερίου θα κατασκευαστεί με τη νέα εργολαβία και ότι στο παλιό κύτταρο υπήρχε σύστημα με φουγάρα ελεύθερης απαγωγής βιοαερίου, 9) επί της 9^{ης} παράβασης της παράλειψης κατασκευής

Αριθμός απόφασης :8464/2020

έργων στεγάνωσης, ο προσφεύγων διατείνεται ότι, όταν κατασκευάστηκε ο Χ.Υ.Τ.Α. (το 1990), δεν ήταν υποχρεωτική η επιπλέον στεγάνωση, ότι η υπ' αριθμ. 114218/1997 Κ.Υ.Α. τέθηκε σε εφαρμογή μετά τους πρώτους περιβαλλοντικούς όρους λειτουργίας του Χ.Υ.Τ.Α και ότι στο νέο έργο που δημοπρατήθηκε θα αποκατασταθούν 69 στρέμματα και θα κατασκευαστεί νέο κύτταρο με ελάχιστη διάρκεια ζωής πέντε ετών, 10) επί της 10^{ης} παράβασης της παράλειψης χωματοκάλυψης των απορριμμάτων, ο Δήμος υποστηρίζει ότι, κατά το χρόνο της αυτοψίας, δεν είχε ολοκληρωθεί η διαδικασία μεταφοράς και αποκομιδής των απορριμμάτων και ότι η έντονη οσμή ήταν δικαιολογημένη, διότι δεν είχε ολοκληρωθεί η επικάλυψη των απορριμμάτων με χώμα, 11) ως προς την 11^η παράβαση της παράλειψης χρήσης δικτυωτών πετασμάτων, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι οι εργασίες εκφόρτωσης κλπ. γίνονται μεθοδικά και σπάνια διασκορπίζονται ελαφρά αντικείμενα, τα οποία συλλέγονται με χειρονακτική εργασία και ότι τα δικτυωτά πετάσματα εμποδίζουν την εργασία του προσωπικού, ενώ, λόγω της αστάθειάς τους, ενέχουν τον κίνδυνο εργατικού ατυχήματος και 12) ως προς τη 12^η παράβαση της παράλειψης διενέργειας μετρήσεων, ο προσφεύγων διατείνεται ότι πρόκειται για υποθετικές και ασαφείς διαπιστώσεις, ενόψει και του ότι, σύμφωνα με τον εργαστηριακό έλεγχο των δειγμάτων που ελήφθησαν κατά την αυτοψία, οι τιμές των παραμέτρων κυμαίνονταν εντός φυσιολογικών ορίων. Περαιτέρω, ο προσφεύγων προβάλλει ότι, όπως αναφέρεται στη με αριθμ. πρωτ. οικ. 3117/2014 πράξη βεβαίωσης των επίδικων παραβάσεων, καμία εξ αυτών δεν είχε ως συνέπεια τη ρύπανση ή την υποβάθμιση του περιβάλλοντος και ότι τα πρόστιμα που επιβλήθηκαν σε βάρος του, για καθεμία εκ των ανωτέρω παραβάσεων, αντίκεινται, ενόψει του υπέρογκου ύψους τους, στη συνταγματικώς κατοχυρωμένη αρχή της αναλογικότητας και θα πρέπει, σε κάθε περίπτωση, να μειωθούν, έκαστο εξ αυτών, στο ποσό των 100,00 ευρώ.

16. Επειδή, προς απόδειξη των ανωτέρω ισχυρισμών του ο προσφεύγων προσκομίζει : 1) την από 1.4.2006 «σύμβαση συνεργασίας»

Αριθμός απόφασης :8464/2020

μεταξύ του εγκεκριμένου συστήματος εναλλακτικής διαχείρισης Αποβλήτων Λιπαντικών Ελαίων (Α.Λ.Ε.) «Ελληνική Τεχνολογία Περιβάλλοντος Ανώνυμη Εταιρεία» (ΕΛ.ΤΕ.ΠΕ. Α.Ε.), της αδειοδοτημένης εταιρείας συλλογής και μεταφοράς Α.Λ.Ε. «Ελληνική Τεχνική Περιβαλλοντικών Εφαρμογών Κοινοπραξία Συλλογής Χρησιμοποιημένων Ορυκτέλαιων» και του Δήμου Λαμιέων, διάρκειας έως 31.3.2009, σύμφωνα με την οποία η «Ελληνική Τεχνολογία Περιβάλλοντος Ανώνυμη Εταιρεία» αναλαμβάνει την υποχρέωση να διαχειριστεί τα Α.Λ.Ε. που προκύπτουν από τη δραστηριότητα του Δήμου Λαμιέων, η, δε, «Ελληνική Τεχνική Περιβαλλοντικών Εφαρμογών Κοινοπραξία Συλλογής Χρησιμοποιημένων Ορυκτέλαιων» θα παραλαμβάνει τα Α.Λ.Ε. εντός 48 ωρών από την ειδοποίηση του Δήμου και θα τα μεταφέρει προς περαιτέρω επεξεργασία στις εγκαταστάσεις της εταιρείας «Ελληνική Τεχνολογία Περιβάλλοντος Ανώνυμη Εταιρεία», η οποία θα εκδίδει με την παραλαβή των Α.Λ.Ε. «Έντυπο Αναγνώρισης-Βεβαίωση Παραλαβής Α.Λ.Ε.», που θα παραδίδεται συμπληρωμένο στο Δήμο, 2) το υπ' αριθμ. 03256/18.2.2014 «έντυπο αναγνώρισης απόβλητων λιπαντικών ελαίων» της εταιρείας «ΕΛ.ΤΕ.ΠΕ. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ» για την παραλαβή 200 λίτρων λιπαντικών αποβλήτων (ελαίων) από το Χ.Υ.Τ.Α. Λαμίας, 3) το με αριθμ. πρωτ. 40602/7.10.2019 έγγραφο του Διευθυντή Περιβάλλοντος και Πολιτικής Προστασίας του Δήμου Λαμιέων προς το Γραφείο Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, στο οποίο αναφέρεται ότι στην περιοχή της Φθιώτιδας δεν υπάρχει εγκεκριμένος χώρος για διάθεση Αποβλήτων Κατασκευών και Κατεδαφίσεων και, ενόψει του ότι ποσότητες των αποβλήτων αυτών στο Χ.Υ.Τ.Α. ήταν ελάχιστες και προκειμένου να μη γίνεται ανεξέλεγκτη διάθεση, χρησιμοποιήθηκαν ως χωματοκάλυψη των απορριμμάτων, ότι ο Δήμος έχει συνάψει από το έτος 2006 σύμβαση συνεργασίας με το εγκεκριμένο σύστημα Εναλλακτικής Διαχείρισης Αποβλήτων Λιπαντικών Ελαίων (Α.Λ.Ε.) «ΕΛ.ΤΕ.ΠΕ. Α.Ε.» (μετονομασθείσα σε CYTOP Α.Ε.), ότι η συνεργασία αφορούσε το σύνολο των εν λόγω αποβλήτων του Δήμου συμπεριλαμβανομένου και του Χ.Υ.Τ.Α. και ότι ο Δήμος παρέδιδε τακτικά στην εταιρεία ποσότητες Α.Λ.Ε., 4) τη με αριθμ. πρωτ. 5790/30.10.2013 απόφαση

Αριθμός απόφασης :8464/2020

του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας, με την οποία αποφασίσθηκε η ένταξη της Πράξης "Διευθέτηση του υφιστάμενου Χ.Υ.Τ.Α. και επέκταση κυττάρου στη θέση «Νευρόπολη» Δήμου Λαμιέων» στον άξονα προτεραιότητας «04- Προστασία Εδαφικών Συστημάτων-Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων» του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Περιβάλλον-Αειφόρος Ανάπτυξη», με 1^ο Υποέργο τη διευθέτηση του υφιστάμενου Χ.Υ.Τ.Α., έκτασης 69 στρεμμάτων, με μερική αποκατάσταση, έργα διαχείρισης ομβρίων, στραγγισμάτων και βιοαερίου, καθώς και την κατασκευή νέου κυττάρου έκτασης 42 στρεμμάτων και 5) το με αριθμ. πρωτ. 40671/27.5.2014 έγγραφο του Διευθυντή της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων-Δόμησης-Δικτύων & Ενέργειας του Δήμου Λαμιέων προς την Ενδιάμεση Διαχειριστική Αρχή Στερεάς Ελλάδος, στο οποίο αναφέρεται, σχετικά με την πορεία της ανωτέρω Πράξης, ότι ο διαγωνισμός πραγματοποιήθηκε τις 29.4.2014, έχουν υποβληθεί 7 προσφορές και εξετάζονται οι ενστάσεις που έχουν υποβληθεί κατά του 1^{ου} πρακτικού.

17. Επειδή, ως προς την 1^η (κατά τη σειρά αναγραφής τους στην προσβαλλόμενη με αριθμ. πρωτ. οικ. 202/23.1.2015 απόφαση επιβολής προστίμου) παράβαση της διάθεσης στο Χ.Υ.Τ.Α. αποβλήτων εκσκαφών, κατασκευών και κατεδαφίσεων (Α.Ε.Κ.Κ.), λαμβάνοντας, ιδίως, υπόψη ότι α) σύμφωνα με το όρο Δ2.2 της με αριθμ. πρωτ. 4250/2012 άδειας λειτουργίας, ο Χ.Υ.Τ.Α. δεν μπορεί να δέχεται απόβλητα εκσκαφών κατασκευών και κατεδαφίσεων, β) ότι κατά τη διενεργηθείσα στις 21.11.2013 αυτοψία διαπιστώθηκε από τους Επιθεωρητές ότι ο Χ.Υ.Τ.Α. δέχεται και τέτοιου είδους απόβλητα, τα οποία, κατά δήλωση της υπευθύνου λειτουργίας του, προέρχονταν από ιδιώτες και γ) ότι ο προσφεύγων δεν απέδειξε ότι τα αδρανή υλικά που εντοπίστηκαν κατά την αυτοψία χρησιμοποιούταν ως υλικό επικάλυψης των απορριμμάτων, το Δικαστήριο κρίνει ότι ο προσφεύγων Δήμος υπέπεσε στην αποδιδόμενη σε βάρος του παράβαση του ως άνω όρου, η οποία διαπιστώθηκε κατά τρόπο ορισμένο από τα ελεγκτικά όργανα, χωρίς να ασκεί επιρροή το γεγονός ότι δεν προσδιορίζεται η ποσότητα των Α.Ε.Κ.Κ. που βρέθηκαν κατά την αυτοψία, η οποία δεν αμφισβητείται,

Αριθμός απόφασης :8464/2020

άλλωστε, ειδικότερα από τον προσφεύγοντα, με την επίκληση συγκεκριμένων στοιχείων,

18. Επειδή, αναφορικά με τη 2^η παράβαση της μη σύννομης διαχείρισης μεταχειρισμένων ορυκτέλαιων για το έτος 2013, ο προσφεύγων, αν και κλήθηκε προς τούτο με τη με αριθμ. πρωτ. οικ. 1072/29.4.2014 έκθεση ελέγχου-κλήση σε απολογία, δεν προσκόμισε στοιχεία από τα οποία να αποδεικνύεται ότι, για όλο το έτος 2013, τα μεταχειρισμένα ορυκτέλαια του Χ.Υ.Τ.Α. παραδίδονταν σε αδειοδοτημένη εταιρεία, καθώς το σχετικώς προσκομισθέν με αριθμ. πρωτ. 03256/2014 παραστατικό αφορούσε μόνο το δεύτερο εξάμηνο του έτους 2013, ενώ η από 1.4.2006 «σύμβαση συνεργασίας» με την ΕΛ.ΤΕ.ΠΕ. Α.Ε., της οποίας γίνεται επίκληση, είχε διάρκεια έως 31.3.2009. Ενόψει των ανωτέρω, το Δικαστήριο κρίνει ότι ο προσφεύγων υπέπεσε στην αποδιδόμενη σε βάρος του παράβαση του όρου Δ1. 2.6 της με αριθμ. πρωτ. 17117/2889/2011 απόφασης ανανέωσης και τροποποίησης των περιβαλλοντικών όρων, σε συνδυασμό με το άρθρο 14 του προεκτεθέντος π.δ/τος 82/2004 (ανωτέρω σκ. 9), απορριπτομένων των περι αντιθέτου προβαλλόμενων ως αβασίμων.

19. Επειδή, περαιτέρω, ο προσφεύγων συνομολογεί ότι στο Χ.Υ.Τ.Α. δεν είχε εγκατασταθεί ηλεκτροπαραγωγό ζεύγος, ενώ τα όσα προβάλλει σχετικά με την απουσία εγκαταστάσεων που να απαιτούν συνεχή παροχή ρεύματος και τη μη λειτουργία του Χ.Υ.Τ.Α. κατά τις βραδινές ώρες είναι απορριπτά ως αλυσιτελή, διότι, σύμφωνα με τον όρο Δ.1 2.7 της με αριθμ. πρωτ. 17117/2889/2011 απόφασης ανανέωσης και τροποποίησης περιβαλλοντικών όρων, για τη λειτουργία του Χ.Υ.Τ.Α. απαιτούταν η εγκατάσταση ηλεκτροπαραγωγού ζεύγους, που θα κάλυπτε κατ' ελάχιστον τη λειτουργία των κρίσιμων εγκαταστάσεων του έργου, σε περίπτωση διακοπής του ηλεκτρικού ρεύματος. Εξάλλου, και ο προβληθείς με την προσφυγή ισχυρισμός ότι με το νέο έργο διευθέτησης του υφιστάμενου Χ.Υ.Τ.Α., που εντάχθηκε στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Περιβάλλον-Αειφόρος Ανάπτυξη»,

Αριθμός απόφασης :8464/2020

προβλέπεται η εγκατάσταση ηλεκτροπαραγωγού ζεύγους, είναι απορριπτός ως αλυσιτελής, καθώς η ενδεχόμενη μεταγενέστερη συμμόρφωση του προσφεύγοντος προς την ανωτέρω υποχρέωση δεν αναιρεί την τέλεση της παράβασης (πρβλ. ΣτΕ 4050/2015). Επομένως, νομίμως βεβαιώθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος η 3^η παράβαση του ως άνω Δ.1 2.7 περιβαλλοντικού όρου.

20. Επειδή, σχετικά με την 4^η παράβαση (της παράλειψης εγκατάστασης έκπλυσης τροχών απορριμματοφόρων), λαμβάνοντας, ιδίως, υπόψη ότι ο προσφεύγων Δήμος συνομολογεί ότι ο Χ.Υ.Τ.Α. στερούταν εγκατάστασης έκπλυσης των τροχών των απορριμματοφόρων, κατά παράβαση των οριζόμενων στο άρθρο 3 Παράρτημα Ι κεφ. 5 παρ. 2.1 εδ. ε της υπ' αριθμ. 114218/1997 Κ.Υ.Α. (ανωτέρω σκ. 7), το Δικαστήριο κρίνει ότι, ανεξαρτήτως του αν ο προσφεύγων τηρούσε τη διαδικασία της έκπλυσης με διαφορετικό τρόπο, δεν συμμορφώθηκε με τις επιταγές των ανωτέρω διατάξεων και, επομένως, νομίμως βεβαιώθηκε σε βάρος του η ανωτέρω παράβαση.

21. Επειδή, αναφορικά με την 5^η παράβαση της πλημμελούς λήψης μέτρων αντιπυρικής προστασίας, λαμβάνοντας υπόψη ότι, όπως προκύπτει από την 21.11.2013 έκθεση αυτοψίας και τη σχετικώς συνταχθείσα με αριθμ. πρωτ. οικ. 1072/2014 έκθεση ελέγχου, στο Χ.Υ.Τ.Α. δεν υπήρχε αποθήκη εδαφικού υλικού για τη χωματοκάλυψη πιθανής εστίας πυρκαγιάς, γεγονός που επιβεβαιώθηκε από την, παρευρισκόμενη κατά την αυτοψία, υπεύθυνη λειτουργίας του Χ.Υ.Τ.Α., ούτε είχε δημιουργηθεί αντιπυρική ζώνη σε όλη την περίμετρο του Χ.Υ.Τ.Α., όπως απαιτούταν σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 Παράρτημα Ι κεφ. 5 παρ. 2.3, 4.2.1 και 4.2.2. της υπ' αριθμ. 114218/1997 Κ.Υ.Α., ως ελάχιστη απαίτηση για την επαρκή προστασία του Χ.Υ.Τ.Α. από πυρκαγιά, το Δικαστήριο κρίνει ότι ο προσφεύγων υπέπεσε στην ως άνω παράβαση, απορριπτομένων των περί αντιθέτου προβαλλόμενων ως αβασίμων. Εξάλλου, ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι εντός της

Αριθμός απόφασης :8464/2020

αντιπυρικής ζώνης είχαν εκτοξευθεί βράχοι από το γειτνιάζον λατομείο, και αληθής υποτιθέμενος, δεν αναιρεί τη στοιχειοθέτηση της ως άνω παράβασης, καθώς η ύπαρξη των βράχων καθιστούσε στην πραγματικότητα μη λειτουργική την αντιπυρική ζώνη σε όλη την περίμετρο του Χ.Υ.Τ.Α., όπως απαιτείται σύμφωνα με τις προαναφερθείσες διατάξεις.

22. Επειδή, εξάλλου, ο προσφεύγων Δήμος δεν αμφισβητεί την τέλεση της 6^{ης}, 7^{ης}, 8^{ης}, 9^{ης} και 11^{ης} εκ των παραβάσεων και, ειδικότερα, την παράλειψη λειτουργίας περιμετρικής τάφρου για τη συλλογή των ομβρίων υδάτων, κατασκευής και λειτουργίας έργων διαχείρισης στραγγισμάτων, κατασκευής και λειτουργίας δικτύου συλλογής και απαγωγής βιοαερίου, κατασκευής έργων στεγάνωσης και χρήσης δικτυωτών πετασμάτων, όπως προβλέπεται από τους όρους Δ2.1, Δ2 2.3, Δ2 3.1, Δ2 4.1.1 και Δ3 5 της με αριθμ. πρωτ. 17117/2889/2011 απόφασης ανανέωσης και τροποποίησης των περιβαλλοντικών όρων. Ο ισχυρισμός, δε, του προσφεύγοντος ότι οι ως άνω ελλείψεις θα αποκατασταθούν με το νέο έργο διευθέτησης του Χ.Υ.Τ.Α., είναι απορριπτέος ως αλυσιτελώς προβαλλόμενος, διότι η ενδεχόμενη μεταγενέστερη συμμόρφωσή του προς τους προεκτεθέντες περιβαλλοντικούς όρους δεν αναιρεί την τέλεση των παραβάσεων (πρβλ. ΣτΕ 4050/2015). Περαιτέρω, ο ειδικότερος ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι τα λιμνάζοντα ύδατα που βρέθηκαν κατά την αυτοψία οφείλονταν στις παρατεταμένες βροχοπτώσεις που είχαν προηγηθεί, πέραν του ότι προβάλλεται αναπόδεικτα, είναι, σε κάθε περίπτωση απορριπτέος, ως αλυσιτελής, διότι, σύμφωνα με τον όρο Δ2 2.3 της ως άνω με αριθμ. πρωτ. 17117/2889/2011 απόφασης, η διαστασιολογήση των αγωγών αποστράγγισης πρέπει να γίνεται σε συνάρτηση με τη μέγιστη διάρκεια και την ένταση της βροχόπτωσης, σύμφωνα με τα δεδομένα της τελευταίας πεντηκονταετίας και με τέτοιο τρόπο ώστε, σε συνδυασμό με την αποστραγγιστική στρώση, να αποκλείεται η παραμονή των στραγγισμάτων στο χώρο διάθεσης του Χ.Υ.Τ.Α.. Εξάλλου, σύμφωνα με τις προεκτεθείσες διατάξεις του άρθρου 12 παρ. 1 του ν. 1650/1986, του άρθρου 14 του ν.4042/2012 και του άρθρου 4 της υπ'αριθμ.

Αριθμός απόφασης :8464/2020

50910/2727/2003 Κ.Υ.Α. (ανωτέρω σκ. 2, 3 και 8), η διαχείριση των στερεών αποβλήτων πρέπει να πραγματοποιείται κατά τέτοιο τρόπο ώστε να διασφαλίζεται ότι δεν τίθεται σε κίνδυνο, άμεσα ή έμμεσα, η υγεία του ανθρώπου και το περιβάλλον, η παραμονή, δε, λιμναζόντων στραγγισμάτων στη μη στεγανοποιημένη επιφάνεια του Χ.Υ.Τ.Α. ενείχε σοβαρό κίνδυνο ρύπανσης του εδάφους και των επιφανειακών και υπόγειων αποδεκτών, λόγω της μεταφοράς ρυπαντικού φορτίου. Ομοίως απορριπτέα ως αλυσιτελή είναι τα όσα υποστηρίζει ο προσφεύγων αναφορικά με τα δικτυωτά πετάσματα, των οποίων η χρήση ήταν υποχρεωτική σύμφωνα με τον όρο Δ3.5 της ως άνω απόφασης περιβαλλοντικών όρων, ως μέτρο πρώτης αντιμετώπισης για την κατακράτηση των ελαφρών αντικειμένων.

23. Επειδή, επιπλέον, επί της 10^{ης} παράβασης της παράλειψης χωματοκάλυψης των απορριμμάτων, λαμβάνοντας, ιδίως, υπόψη α) ότι, σύμφωνα με τον όρο Δ3.8 της με αριθμ. πρωτ. 17117/2889/2011 απόφασης ανανέωσης και τροποποίησης των περιβαλλοντικών όρων, τα απορρίμματα πρέπει να καλύπτονται καθημερινά με χωμάτινο κάλυμμα πάχους 15-20 εκ., σχηματίζοντας ένα στρώμα μέγιστου ύψους 2,5 μέτρων, συμπεριλαμβανομένου και του υλικού επικάλυψης (όρος Δ3.3 της ως άνω απόφασης), β) ότι, κατά τη διενεργηθείσα στις 21.11.2013 αυτοψία διαπιστώθηκε μεγάλος όγκος ακάλυπτων απορριμμάτων, ύψους 2,5 - 3 μέτρων, τα οποία δεν είχαν καλυφθεί με κατάλληλο υλικό, καθώς και έντονη δυσοσμία και γ) ότι ο ισχυρισμός του Δήμου ότι κατά το χρόνο της αυτοψίας δεν είχε εισέτι ολοκληρωθεί η μεταφορά και αποκομιδή των απορριμμάτων είναι απορριπτέος προεχόντως ως αναπόδεικτος, το Δικαστήριο κρίνει ότι νομίμως βεβαιώθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος η ως άνω παράβαση του Δ3.8 περιβαλλοντικού όρου.

24. Επειδή, επιπροσθέτως, όπως διαπιστώθηκε κατά την από 21.11.2013 αυτοψία και αναφέρεται στη με αριθμ. πρωτ. οικ. 1072/2014 έκθεση ελέγχου, ο προσφεύγων Δήμος δεν διενεργούσε μετρήσεις του

Αριθμός απόφασης :8464/2020

ατμοσφαιρικού και του ακουστικού περιβάλλοντος, των χαρακτηριστικών του βιοαερίου και των καθιζήσεων του Χ.Υ.Τ.Α., ούτε αναλύσεις των στραγγισμάτων και της ποιότητας των επιφανειακών υδάτων, ενώ δεν υπήρχαν γεωτρήσεις προκειμένου να διενεργηθεί από τους Επιθεωρητές έλεγχος της ποιότητας των υπόγειων υδάτων, κατά παράβαση των όρων Δ4.3, Δ4.4, Δ4.5, Δ4.7, Δ4.9 και Δ4.12 της ανωτέρω με αριθμ. πρωτ. 17117/2889/2011 απόφασης και των οριζόμενων στο Παράρτημα Ι κεφ. 5 παρ. 10 επ. της υπ'αριθμ. οικ. 114218/31.10.1997 Κ.Υ.Α. (ανωτέρω σκ. 7). Συνεπώς, στοιχειοθετείται η αποδιδόμενη στον προσφεύγοντα παραβίαση των ανωτέρω περιβαλλοντικών όρων. Εξάλλου, ο προσφεύγων δεν αμφισβητεί ειδικότερα την έλλειψη των ανωτέρω αναλύσεων και μετρήσεων, ενώ τα όσα προβάλλει σχετικά με τα αποτελέσματα της χημικής ανάλυσης του δείγματος υγρού απόβλητου που ελήφθη κατά την αυτοψία είναι απορριπτέα ως αβάσιμα, διότι, όπως προκύπτει από τη σχετικώς συνταχθείσα με κωδικό ΠΕ 051213/2013 έκθεση του Τμήματος Χημείας του Πανεπιστημίου Αθηνών και την ανωτέρω με αριθμ. πρωτ. οικ. 1072/2014 έκθεση ελέγχου, οι τιμές του χρωμίου (Cr), του νικελίου (Ni), του βορίου (B) και του σιδήρου (Fe) υπερέβαιναν κατά πολύ τις μέγιστες επιτρεπόμενες συγκεντρώσεις μετάλλων και στοιχείων που προβλέπονται από την υπ'αριθμ. 145116/2011 Κ.Υ.Α. για την περίπτωση επαναχρησιμοποίησης επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων για τροφοδότηση ή εμπλουτισμό υπόγειων υδροφορέων (βλ. ανωτέρω σκ. 10).

25. Επειδή, περαιτέρω, ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι, κατά την αυτοψία, δεν διαπιστώθηκε ρύπανση, ούτε υποβάθμιση του περιβάλλοντος και, επομένως, μη νομίμως επιβλήθηκαν σε βάρος του πρόστιμα για τις ανωτέρω παραβάσεις, είναι απορριπτέος ως αβάσιμος. Και τούτο, διότι από τις προαναφερθείσες διατάξεις του άρθρου 30 του ν. 1650/1986, προκύπτει ότι οι προβλεπόμενες στο νόμο αυτό διοικητικές κυρώσεις επιβάλλονται, πλην άλλων, σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα που προκαλούν οποιαδήποτε ρύπανση ή άλλη υποβάθμιση του περιβάλλοντος, περίπτωση, δε, ρύπανσης και

Αριθμός απόφασης :8464/2020

υποβάθμισης του περιβάλλοντος συνιστά η παράβαση των κανονιστικών αποφάσεων που καθορίζουν τους όρους και τα μέτρα για τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων και την υγειονομική ταφή των απορριμμάτων, καθώς και η παράβαση της απόφασης έγκρισης των περιβαλλοντικών όρων και των όρων της σχετικής άδειας λειτουργίας του Χ.Υ.Τ.Α. (πρβλ. ΣτΕ 1944/2017, 1351, 1390/2016, 4295/2015). Τέλος, όσον αφορά το ύψος των προστίμων που επιβλήθηκαν για τις ανωτέρω παραβάσεις, λαμβάνοντας υπόψη : α) ότι οι απαιτήσεις που τίθενται από την περιβαλλοντική νομοθεσία και, ειδικότερα, από το ν.1650/1986 με τη διαδικασία της έγκρισης περιβαλλοντικών όρων και τις κατ' εξουσιοδότηση του ίδιου νόμου εκδιδόμενες υπουργικές αποφάσεις, για τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων και την υγειονομική ταφή των απορριμμάτων αποσκοπούν στην προστασία του περιβάλλοντος και της δημόσιας υγείας, β) το είδος και τη σοβαρότητα των ένδικων παραβάσεων που διαπιστώθηκαν, όπως περιγράφονται αναλυτικά στη με αριθμ. πρωτ. οικ. 1072/2014 έκθεση ελέγχου και αφορούν, αφενός μεν τη μη τήρηση των προδιαγραφών οργάνωσης και λειτουργίας του επίδικου Χ.Υ.Τ.Α. και αφετέρου τη μη παρακολούθηση των παραμέτρων λειτουργίας αυτού, γ) την ιδιότητα του προσφεύγοντος και το μέγεθος της δραστηριότητάς του και δ) τα προβλεπόμενα εκ του νόμου όρια διακύμανσης των προστίμων, όπως αυτά ίσχυαν κατά τον κρίσιμο, εν προκειμένω, χρόνο, που συνέτρεξαν τα πραγματικά περιστατικά, τα οποία στοιχειοθετούν την αντικειμενική υπόσταση των επίδικων παραβάσεων (βλ. ΣτΕ 1104/2016, 2514/2009), το Δικαστήριο κρίνει ότι το ύψος των επιβληθέντων σε βάρος του προσφεύγοντος προστίμων, το οποίο ανήλθε σε 9.000,00 ευρώ για την πρώτη παράβαση (της διάθεσης στο Χ.Υ.Τ.Α. Α.Ε.Κ.Κ.), 14.400,00 ευρώ για τη δεύτερη παράβαση (της μη σύννομης διαχείρισης μεταχειρισμένων ορυκτέλαιων για το έτος 2013), 14.400,00 ευρώ για την τρίτη παράβαση (της παράλειψης εγκατάστασης ηλεκτροπαραγωγού ζεύγους), 14.400,00 ευρώ για την τέταρτη παράβαση (της παράλειψης εγκατάστασης έκπλυσης τροχών απορριμματοφόρων), 14.400,00 ευρώ για την πέμπτη παράβαση (της πλημμελούς λήψης μέτρων αντιπυρικής προστασίας), 18.000,00 ευρώ για την

Αριθμός απόφασης :8464/2020

έκτη παράβαση (της παράλειψης λειτουργίας περιμετρικής τάφρου για τη συλλογή των ομβρίων υδάτων), 27.000,00 ευρώ για τη έβδομη παράβαση (της παράλειψης κατασκευής και λειτουργίας έργων διαχείρισης στραγγισμάτων και την παραμονή λιμναζόντων στραγγισμάτων στην επιφάνεια του Χ.Υ.Τ.Α.), 27.000,00 ευρώ για την όγδοη παράβαση (της παράλειψης κατασκευής και λειτουργίας δικτύου συλλογής και απαγωγής βιοαερίου), 27.000,00 ευρώ για την ένατη παράβαση (της παράλειψης κατασκευής έργων στεγάνωσης), 37.800,00 ευρώ για τη δέκατη παράβαση (της παράλειψης χωματοκάλυψης των απορριμμάτων), 14.400,00 για την ενδέκατη παράβαση (της παράλειψης χρήσης δικτυωτών πετασμάτων) και 14.400,00 ευρώ για τη δωδέκατη παράβαση (της παράλειψης διενέργειας μετρήσεων), είναι εύλογο και προσήκον και τελεί σε αναλογία με αυτές, απορριπτομένων των περί αντιθέτου προβαλλόμενων ως αβασίμων.

26. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη προσφυγή πρέπει να απορριφθεί και, κατ' εκτίμηση των περιστάσεων, να απαλλαγεί ο προσφεύγων από τα δικαστικά έξοδα του καθού (κατ' άρθρο 275 παρ.1 του Κ.Δ.Δ.).

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Απορρίπτει την προσφυγή.

Απαλλάσσει τον προσφεύγοντα από τα δικαστικά έξοδα του καθού.

Η απόφαση δημοσιεύθηκε στην Αθήνα στο ακροατήριο του Δικαστηρίου κατά την έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στις 21.5.2020.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

ΜΑΡΙΑ-ΑΣΠΑΣΙΑ ΣΙΜΟΥ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΝΤΟΔΗΜΟΣ

Ακριβές Αντίγραφο
Αθήνα 22-5-2020
Η Αναπληρώτρια Προϊσταμένη του 20ου Τμήματος
σ.α.
Αναστασία Μάρη



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΜΙΕΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ**

Ταχ. Δνση : Φλέμινγκ & Ερ. Σταυρού
Ταχ. Κώδικας : 35131 ΛΑΜΙΑ
Πληροφορίες : Βλάσιος Γ. Καρανάσιος
Αρ. τηλεφ. : 22313 51023
Αρ. FAX : 22313 51023
E-mail : v.karanasios@lamia-city.gr

Λαμία, 8/09/2020

Αριθμ. πρωτ.

ΠΡΟΣ :

Οικονομική Επιτροπή

Δήμου Λαμιέων

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

ΘΕΜΑ : «Εξωδικαστικός συμβιβασμός λόγω πρόκλησης υλικών ζημιών από κάδο απορριμμάτων – Σχετ. η υπ' αριθμ. πρωτ. 10817/4-3-2020 αίτηση – υπεύθυνη δήλωση της Μ. Κ. του Β.».

1. Η Μ. Κ. του Β. με την υπ' αριθμ. πρωτ. 10817 / 4-3-2020 αίτηση – υπεύθυνη δήλωσή της – διά του εκπροσώπου της Β.Σ. του Θ. - ζήτησε να αποζημιωθεί , δηλώνοντας ότι το Ι.Χ.Ε. αυτοκίνητό της με αριθμό κυκλοφορίας ΙΥΚ 9807 υπέστη υλικές ζημιές, που προκλήθηκαν από πτώση σ' αυτό κάδων απορριμμάτων χωρίς να έχει πατηθεί το φρένο, λόγω δυνατών ανέμων που έπνεαν στις 27-2-2020.

2. Η ανωτέρω αιτούσα προσκόμισε την με αριθμό 7.716.813 01/01 άδεια κυκλοφορίας του Ι.Χ.Ε. αυτοκινήτου, με αριθμό κυκλοφορίας ΙΥΚ 9807 το οποίο ανήκει στην κυριότητα της.

3. Επίσης προσκομίζεται το από 27-2-2020 δελτίο οδικού τροχαίου ατυχήματος υλικών ζημιών του Τμήματος Τροχαίας Λαμίας.

4. Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 19118 / 15-7-2020 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ έγγραφό της η Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Πολιτικής Προστασίας του Δήμου Λαμιέων ενημέρωσε το Τμήμα Νομικής Υπηρεσίας ότι στις 27-02-2020, σύμφωνα και με τα μετεωρολογικά στοιχεία, έπνεαν άνεμοι μεγάλης έντασης, με αποτέλεσμα αρκετοί κάδοι να μετακινηθούν από τις αρχικές τους θέσεις. Σύμφωνα με την εμπειρία της εν λόγω Υπηρεσίας, κάδοι απορριμμάτων στους οποίους το φρένο τροχών τοποθετείται σωστά, μετακινούνται πολύ δύσκολα από τις θέσεις τους. Κατόπιν επίσης αυτοψίας που διενέργησε η ίδια υπηρεσία,

προέκυψε πως την ημέρα που έλαβε χώρα το συμβάν, τα φρένα δεν είχε τοποθετηθεί στους τροχούς των κάδων, με αποτέλεσμα αυτοί να παρασυρθούν από το δυνατό αέρα.

5. Επίσης προσκομίζονται τριάντα δύο (32) έγχρωμες φωτογραφίες, που αποτυπώνεται η ζημία στο όχημα και συγκεκριμένα τα σημεία του αυτοκινήτου που επλήγησαν και η έκταση αυτής.

6. Η αιτούσα προσκόμισε διάφορες οικονομικές προσφορές για την αποκατάσταση της ζημίας η συμφερόμενη εκ των οποίων ανέρχονταν στο ποσό των 843,20ευρώ, οπότε και προέβη στην προσκόμιση αντίστοιχης απόδειξη παροχής υπηρεσιών της επιχείρησης φανοποιείο αυτοκινήτων «ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΑΡΡΑΣ & ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΡΑΡΡΑΣ Ο.Ε.» συνολικού ποσού 843,20 ευρώ με ημερομηνία 10-8-2020.

7. Από το σύνολο των εγγράφων που τέθηκαν υπόψιν μας και κυριότερα από το υπ' αριθμ. πρωτ. 19118 / 15-7-2020 έγγραφο της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος του Δήμου, την έκθεση τροχαίου ατυχήματος, τις προσκομισθείσες φωτογραφίες από τις οποίες προκύπτουν τα σημεία του οχήματος που επλήγησαν και η έκταση των υλικών ζημιών αποδεικνύεται η αιτηθείσα και πραγματοποιηθείσα δαπάνη αποκατάστασης υλικών ζημιών της αιτούσας, γεγονός που καθιστά βάσιμη και αποδεδειγμένη την χρηματική δαπάνη τελούσα σε αιτιώδη συνάφεια με τις υλικές ζημιές και μετά ταύτα νόμιμη και αποδεδειγμένη την χρηματική απαίτηση και το οφειλόμενο ποσό προς την αιτούσα πλήρως αποδεικνυόμενο από τα έγγραφα.

Ενόψει αυτών προκύπτει ότι η απαίτηση της αιτούσας είναι ουσία βάσιμη, ήτοι το αιτηθέν ποσό είναι ορισμένο συνδέεται αιτιωδώς με τις υλικές ζημιές που προκλήθηκαν και αποδεικνύεται από τα προσαγόμενα από την αιτούσα παραστατικά.

8. Περαιτέρω, κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και των πραγματικών περιστατικών από το αρμόδιο όργανο του Δήμου, προκειμένου να αποφασιστεί εάν θα αποφασιστεί ο εξωδικαστικός συμβιβασμός ή όχι, θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που την άσκηση αγωγής από τον δικαιούχο και αιτούντα καθώς και το αν η δικαστική επίλυση της διαφοράς μετά από αγωγή είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα την απόρριψη της αγωγής ή τημ αποδοχή της αγωγής σε περίπτωση δικαίωσης του αιτούντα, στη περίπτωση δε αυτή ο Δήμος θα επιβαρυνθεί με τους τόκους και τα δικαστικά έξοδα, ενδεχομένως δε και με αποζημίωση λόγω μείωσης εμπορικής αξίας του οχήματος. Συνεπώς, σε περιπτώσεις, όπως η παρούσα, όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος - αιτούντος, η αποδοχή πρότασης εξωδικαστικού συμβιβασμού εκ μέρους του Δήμου συμβάλλει στην

προστασία της περιουσίας του, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη του 178 § 1 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006) στην οποία ορίζεται ότι : *«1. Οι Δήμοι και οι Κοινότητες οφείλουν να διατηρούν, να προστατεύουν και να διαχειρίζονται την κάθε είδους περιουσία τους με τρόπο επιμελή και αποδοτικό».*

9. Η κρίση εάν συντρέχουν ή όχι οι αντικειμενικές προϋποθέσεις, ώστε να επιλέξει το αρμόδιο όργανο τον εξωδικαστικό συμβιβασμό της διαφοράς γίνεται κατά περίπτωση και εναπόκειται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του αποφασιστικού οργάνου του Δήμου.

10. Στη διάταξη του άρθρου **72** του **ν. 3852/2010** ορίζεται ότι η οικονομική επιτροπή : *« ... ιβ. «Αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ.» και στο άρ. 72 παρ. 2. «Για τις περιπτώσεις ιζ', ιη', "ιβ" της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.»*

11. Επειδή από τη λεπτομερή επισκόπηση των άνω εγγράφων της δικογραφίας προκύπτει ότι, από το σύνολο των επικληθέντων και προσκομισθέντων στοιχείων αλλά και τις διατυπωθείσες απόψεις του Δήμου, βάσει των διατάξεων του νόμου, συντρέχουν λόγοι με νομική και ουσιαστική βασιμότητα για την αποδοχή του εξωδικαστικού συμβιβασμού διότι είναι πιθανή η ευδοκίμηση μιας μελλοντικής αγωγής εκ μέρους της αιτούσας.

Κατόπιν των ανωτέρω θεωρώ, ότι συντρέχουν λόγοι αποδοχής της αίτησης εξωδικαστικού συμβιβασμού καθώς τυχόν άσκηση αγωγής πιθανότατα θα γίνει δεκτή και ο Δήμος θα επιβαρυνθεί με επιπλέον έξοδα.

**Ο Προϊστάμενος
του Τμήματος Νομικής Υπηρεσίας**

**Βλάσιος Γ. Καρανάσιος
Νομικός Σύμβουλος**

ΔΗΜΟΣ ΛΑΜΙΕΩΝ

Α Ν Α Ρ Τ Η Τ Ε Α

ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Θεμ. κατηγορία : Απασχόληση & εργασία.

Πληροφορίες : Ιωάννα Μωρίκη

Είδος πράξης : Ανάθεση υπηρεσιών.

Τηλέφωνο : 2231351023

e-mail : moriki.gianna@lamia-city.gr

Θέμα : «Εξωδικαστικός συμβιβασμός λόγω πρόκλησης υλικών ζημιών σε όχημα από κάδο απορριμμάτων, μετά την υπ' αριθμ. πρωτ. 10817/4-3-2020 αίτηση – υπεύθυνη δήλωση της Μ.Κ. του Β.» .

Ε Ι Σ Η Γ Η Σ Η

προς

την Οικονομική Επιτροπή

Τίθενται υπόψη :

1. Η Μ. Κ. του Β. με την υπ' αριθμ. πρωτ. 10817 / 4-3-2020 αίτηση – υπεύθυνη δήλωσή της – διά του εκπροσώπου της Β.Σ. του Θ. - ζήτησε να αποζημιωθεί , δηλώνοντας ότι το Ι.Χ.Ε. αυτοκίνητό της με αριθμό κυκλοφορίας ΙΥΚ 9807 υπέστη υλικές ζημιές, που προκλήθηκαν από πτώση σ'αυτό κάδων απορριμμάτων χωρίς φρένο, λόγω δυνατών ανέμων. **(συν. 1)** .

2. Η με αριθμό 7.716.813 01/01 άδεια κυκλοφορίας του Ι.Χ.Ε. αυτοκινήτου, με αριθμό κυκλοφορίας ΙΥΚ 9807 **(συν. 2)** .

3. Το από 27-2-2020 δελτίο οδικού τροχαίου ατυχήματος υλικών ζημιών του Τμήματος Τροχαίας Λαμίας **(συν. 3)** .

4. Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 19118 / 15-7-2020 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ έγγραφό της η Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Πολιτικής Προστασίας του Δήμου Λαμιέων ενημέρωσε το Τμήμα Νομικής Υπηρεσίας ότι στις 27-02-2020, σύμφωνα και με τα μετεωρολογικά στοιχεία, έπνεαν άνεμοι μεγάλης έντασης, με αποτέλεσμα αρκετοί κάδοι να μετακινηθούν από τις αρχικές τους θέσεις . Σύμφωνα με την εμπειρία της εν λόγω Υπηρεσίας, κάδοι απορριμμάτων στους οποίους το φρένο τροχών τοποθετείται σωστά, μετακινούνται πολύ δύσκολα από τις θέσεις τους . Κατόπιν επίσης αυτοψίας της προέκυψε πως την ημέρα,

που έλαβε χώρα το συμβάν, τα φρένα δεν είχε τοποθετηθεί στους τροχούς των κάδων, με αποτέλεσμα αυτοί να παρασυρθούν από το δυνατό αέρα . **(συν. 4)**.

5. Οι τριάντα δύο (32) έγχρωμες φωτογραφίες, που προσκόμισε η ανωτέρω αιτούσα **(συν. 5)**.

6. Η με ημερομηνία 10-8-2020 απόδειξη παροχής υπηρεσιών της «ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΑΡΡΑΣ & ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΡΑΡΡΑΣ Ο.Ε.» , συνολικού ποσού 843,20 ευρώ **(συν. 6)**.

7. Η υπ' αριθμ. πρωτ. γνωμοδότηση του Τμήματος Νομικής Υπηρεσίας **(συν. 7)**.

Προτείνεται, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 6, παρ. 5 του Ν. 4071 / 2012 (ΦΕΚ 85 / Α' / 11-4-2012), το άρθρο 3, παρ. 1, περιπτ. ιβ' του Ν. 4623 / 2019 (ΦΕΚ 134 / Α' / 9-8-2019) και το άρθρο 10, παρ. 3 του Ν. 4674 / 2020 (ΦΕΚ 53 / Α' / 11-3-2020), **η λήψη απόφασης :**

A. Για τον εξωδικαστικό συμβιβασμό με τη Μ.Κ. του Β.

B. Για την παραπομπή της υπόθεσης στην αρμόδια Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Λαμιέων, προκειμένου να προβεί στις δέουσες ενέργειες για την καταβολή στη Μ.Κ. του Β. του ποσού των **843,20 ευρώ**.

Λαμία, / 9 / 2020

**Ο Προϊστάμενος
του Τμήματος Νομικής Υπηρεσίας**

**Βλάσιος Γ. Καρανάσιος
Νομικός Σύμβουλος**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΜΙΕΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ**

Ταχ. Δ/ση : Φλέμινγκ & Ερ. Σταυρού
Ταχ.Κώδικας : 351 31 ΛΑΜΙΑ
Πληροφορίες : Ιωάννα Ν. Μωρίκη
Αριθ. Τηλέφ. : 22313 51023
Αριθ. FAX : 22313 51023
E-mail : moriki.gianna@lamia-city.gr

Θεμ. κατηγορία : Απασχόληση & εργασία
Είδος πράξης : Ανάθεση υπηρεσιών

ΠΡΟΣ :

**Οικονομική Επιτροπή
Δήμου Λαμιέων**

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

ΘΕΜΑ : «Ορισμός πληρεξούσιου δικηγόρου για την εκπροσώπηση του Δήμου Λαμιέων στη συζήτηση της, με Α.Π.Κ.: 48756 / 1224 / 17-7-2020, στο Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών αγωγής» .

Τίθενται υπόψη σας :

1. Στις **18 Σεπτεμβρίου 2020** συζητείται στο Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών (πινάκιο : 21 / 71KB ΕΡΓΑΤΙΚΑ) η με Α.Π.Κ.: 48756 / 1224 / 17-7-2020 αγωγή 49 σχολικών καθαριστριών κατά των : **α.** Ελληνικού Δημοσίου, **β.** δεκατριών (13) δήμων της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας κ.λ.π. Αναφορικά με το Δήμο Λαμιέων οι 19 ενάγουσες σχολικές καθαρίστριες διεκδικούν διαφορές αποδοχών για το χρονικό διάστημα από 01-7-2018 έως 31-7-2020 .

2.1. Στον ισχύοντα Οργανισμό Εσωτερικών Υπηρεσιών (Ο.Ε.Υ.) προβλέπεται μία θέση Προϊσταμένου Τμήματος Νομικής Υπηρεσίας Δικηγόρου – Νομικού Συμβούλου με σχέση έμμισθης εντολής (πάγια αντιμισθία), στην οποία υπηρετεί Νομικός Σύμβουλος, του οποίου η ενασχόληση είναι αποκλειστικά η παροχή νομικών συμβουλών και γνωμοδοτήσεων προς τον Δήμο και τα όργανα του, η κατεύθυνση του χειρισμού των υποθέσεων από τους άλλους δικηγόρους, η διεύθυνση, εποπτεία, οργάνωση, προγραμματισμός και συντονισμός των εργασιών του Τμήματος .

2.2. Επίσης, προβλέπονται δύο (2) θέσεις δικηγόρων με σχέση έμμισθης εντολής (πάγια αντιμισθία) εκ των οποίων η μία (1) είναι κενή .

3. Η δικηγόρος του Δήμου, παρίσταται σε όλα ανεξαιρέτως τα Δικαστήρια όλων των βαθμών και δικαιοδοσίας τους, διενεργεί ελέγχους τίτλων ιδιοκτησίας και καταρτίζει συμβάσεις για την προάσπιση των υποθέσεων και των συμφερόντων του Δήμου και των Νομικών Προσώπων και Ιδρυμάτων αυτού, γνωμοδοτεί και παρέχει συμβουλές για κάθε νομικό ζήτημα, παρακολουθεί την σχετική νομοθεσία και νομολογία και τηρεί και επικαιροποιεί αρχείο με τις νομοθετικές και κανονιστικές ρυθμίσεις που ενδιαφέρουν το Δήμο κ.λ.π.

4. Σύμφωνα με τα παραπάνω είναι προφανής η αντικειμενική αδυναμία του Τμήματος Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου να επιληφθεί και του χειρισμού της ανωτέρω υπόθεσης, λόγω του ότι ιδιαίτερα κατά το τρέχον χρονικό διάστημα είναι υπερφορτωμένο από υποθέσεις, που δεν συζητήθηκαν ένεκα της αναστολής λειτουργίας των δικαστηρίων (έκτακτες υγειονομικές συνθήκες – covid19) και θα συζητηθούν κατά τη χρονική περίοδο από το Σεπτέμβριο του 2020 και εξής .

5. Επιπλέον για την παρούσα υπόθεση απαιτείται ο ορισμός δικηγόρου, που θα διαθέτει εξειδικευμένη γνώση και δικαστηριακή εμπειρία σε υποθέσεις αστικού δικαίου και ειδικά εργατικής νομοθεσίας - με ειδίκευση στο αστικό δίκαιο-δεδομένων των τιθέμενων νομικών ζητημάτων, της απαιτούμενης στενής παρακολούθησής της, λόγω της εκ του νόμου ύπαρξης ασφυκτικών προθεσμιών και του απαιτούμενου χρόνου για τη μελέτη του φακέλου .

6. Η **υπ' αριθμ. πρωτ. 34567 / 7-9-2020** γνωμοδότηση του Προϊσταμένου του Τμήματος Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Λαμιέων.

7. Επειδή στην διάταξη του άρθρου 72 § 1 περ. ιε' του ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 6 § 5 ν. 4071/2012 (ΦΕΚ Α' 85), το άρθρο 54 του ν. 4447/2016 (ΦΕΚ Α' 241) και το άρθρο 203 § 3 ν. 4555/2018 (ΦΕΚ Α' 133) και αντικαταστάθηκε με το άρθρο 3 § 1 του ν. 4623/2019 (ΦΕΚ Α' 134/9-8-2019) ορίζεται ότι η Οικονομική Επιτροπή : «... ιθ) ...Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή

γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές, η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ΚΔΚ» και στην παρ. 2 ότι : « Για τις περιπτώσεις ιζ', ιη', ιθ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η αρίθμηση «ιθ'» στο πρώτο εδάφιο της παρ.2 αντικαταστάθηκε από την αρίθμηση «ιβ'», ως άνω, με το άρθρο 10 παρ. 3 του Ν. 4674/2020,ΦΕΚ Α 53/11.3.2020.....».

8. Επειδή στη διάταξη του **άρθρου 281** του **Ν. 3463/2006** ορίζεται ότι : «....3. Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους».

Λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω, θεωρούμε ότι θα πρέπει να οριστεί πληρεξούσιος δικηγόρος για την εκπροσώπηση του Δήμου Λαμιέων κατά τη διάταξη του άρθρου 72 § 1 περ. ιε' του ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 6 § 5 ν. 4071/2012 (ΦΕΚ Α' 85), το άρθρο 54 του ν. 4447/2016 (ΦΕΚ Α' 241) και το άρθρο 203 § 3 ν. 4555/2018 (ΦΕΚ Α' 133), αντικαταστάθηκε με το άρθρο 3 § 1 του ν. 4623/2019 (ΦΕΚ Α' 134/9-8-2019) και με το άρθρο 10 παρ. 3 του ν. 4674/2020 (ΦΕΚ Α' 53/11-3-2020), από την αρμόδια κατά τις ανωτέρω διατάξεις Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Λαμιέων, προκειμένου να παρασταθεί στη συζήτηση της, στο Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών, με Α.Π.Κ.: 48756 / 1224 / 17-7-2020 **αγωγής**, στην ανωτέρω δικάσιμο ή σε οποιαδήποτε μετ' αναβολή δικάσιμο, να καταθέσει προτάσεις και σχετικά έγγραφα. .

Προτείνεται, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα, **η λήψη απόφασης** για τον ορισμό πληρεξούσιου δικηγόρου, που θα διαθέτει εξειδικευμένη γνώση και δικαστηριακή εμπειρία σε υποθέσεις αστικού δικαίου και ειδικά εργατικής νομοθεσίας - με ειδίκευση στο αστικό δίκαιο-δεδομένων των τιθέμενων νομικών ζητημάτων, της απαιτούμενης στενής παρακολούθησής της, λόγω της εκ του νόμου ύπαρξης ασφυκτικών προθεσμιών και του

απαιτούμενου χρόνου για τη μελέτη του φακέλου , προκειμένου να παρασταθεί στη συζήτηση της, στο Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών, με Α.Π.Κ.: 48756 / 1224 / 17-7-2020 **αγωγής**, στην ανωτέρω δικάσιμο ή σε οποιαδήποτε μετ' αναβολή δικάσιμο, να καταθέσει προτάσεις και σχετικά έγγραφα .

Σημειώνουμε ότι το Δημοτικό Συμβούλιο πρέπει να ορίσει την αμοιβή του δικηγόρου, λόγω αρμοδιότητας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ν. 3463/2006, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθρο 36 του ν. 3801/2009 και η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών του.

Λαμία, -9-2020

**Ο Προϊστάμενος του Τμήματος
Νομικής Υπηρεσίας**

**Βλάσιος Γ. Καρανάσιος
Νομικός Σύμβουλος**



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΜΙΕΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ**

Ταχ. Δνση : Φλέμινγκ & Ερ. Σταυρού
Ταχ. Κώδικας : 35131 ΛΑΜΙΑ
Πληροφορίες: Βλάσιος Γ. Καρανάσιος
Αρ. τηλεφ. : 22313 51023
Αρ. FAX :
E-mail : v.karanasios@lamia-city.gr

Λαμία, 7 / 9 / 2020

Αριθμ. πρωτ. 34567

ΠΡΟΣ:

Οικονομική Επιτροπή
Δήμου Λαμιέων

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

ΘΕΜΑ : «Ορισμός πληρεξούσιου δικηγόρου για την εκπροσώπηση του Δήμου Λαμιέων στη συζήτηση της, με Α.Π.Κ.: 48756/1224/2020, στο Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών αγωγής» .

ΣΧΕΤΙΚΑ : α) Η με Α.Π.Κ.: 48756/1224/2020 αγωγή 49 σχολικών καθαριστριών .

1. Στις **18 Σεπτεμβρίου 2020** συζητείται στο Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών (πινάκιο : 21 / 71KB ΕΡΓΑΤΙΚΑ) η με Α.Π.Κ.: 48756/1224/2020 αγωγή 49 σχολικών καθαριστριών κατά των : **α.** Ελληνικού Δημοσίου, **β.** δεκατριών (13) δήμων της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας κ.λ.π. Αναφορικά με το Δήμο Λαμιέων οι 19 ενάγουσες σχολικές καθαρίστριες διεκδικούν διαφορές αποδοχών συνολικού ποσού 70.366,53 ευρώ, για το χρονικό διάστημα από 01-7-2018 έως 31-7-2020 .

2.1. Στον ισχύοντα Οργανισμό Εσωτερικών Υπηρεσιών (Ο.Ε.Υ.) προβλέπεται μία θέση Προϊσταμένου Τμήματος Νομικής Υπηρεσίας Δικηγόρου – Νομικού Συμβούλου με σχέση έμμισθης εντολής (πάγια αντιμισθία), στην οποία υπηρετεί Νομικός Σύμβουλος, του οποίου η ενασχόληση είναι αποκλειστικά η παροχή νομικών συμβουλών και γνωμοδοτήσεων προς τον Δήμο και τα όργανα του, η κατεύθυνση του χειρισμού των υποθέσεων από τους άλλους δικηγόρους, η διεύθυνση, εποπτεία, οργάνωση, προγραμματισμός και συντονισμός των εργασιών του Τμήματος .

2.2. Επίσης, προβλέπονται δύο (2) θέσεις δικηγόρων με σχέση έμμισθης εντολής (πάγια αντιμισθία) εκ των οποίων η μία (1) είναι κενή .

3. Η δικηγόρος του Δήμου, παρίσταται σε όλα ανεξαιρέτως τα Δικαστήρια όλων των βαθμών και δικαιοδοσίας τους, διενεργεί ελέγχους τίτλων ιδιοκτησίας και καταρτίζει συμβάσεις για την προάσπιση των υποθέσεων και των συμφερόντων του Δήμου και των Νομικών Προσώπων και Ιδρυμάτων αυτού, γνωμοδοτεί και παρέχει συμβουλές για κάθε νομικό ζήτημα, παρακολουθεί την σχετική νομοθεσία και νομολογία και τηρεί και επικαιροποιεί αρχείο με τις νομοθετικές και κανονιστικές ρυθμίσεις που ενδιαφέρουν το Δήμο κ.λ.π.

4. Σύμφωνα με τα παραπάνω είναι προφανής η αντικειμενική αδυναμία του Τμήματος Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου να επιληφθεί και του χειρισμού της ανωτέρω υπόθεσης, λόγω του ότι ιδιαίτερα κατά το τρέχον χρονικό διάστημα είναι υπερφορτωμένο από υποθέσεις, που δεν συζητήθηκαν ένεκα της αναστολής λειτουργίας των δικαστηρίων (έκτακτες υγειονομικές συνθήκες – covid19) και συζητούνται την παρούσα χρονική περίοδο, από το Σεπτέμβριο του 2020 και εξής .

5. Επιπλέον για την παρούσα υπόθεση απαιτείται ο ορισμός δικηγόρου, που θα διαθέτει εξειδικευμένη γνώση και δικαστηριακή εμπειρία σε υποθέσεις αστικού δικαίου και ειδικά εργατικής νομοθεσίας - με ειδίκευση στο αστικό δίκαιο-δεδομένων των τιθέμενων νομικών ζητημάτων, της απαιτούμενης στενής παρακολούθησής της, λόγω της εκ του νόμου ύπαρξης ασφυκτικών προθεσμιών και του απαιτούμενου χρόνου για τη μελέτη του φακέλου .

6. Στη διάταξη του άρθρου 72 § 1 περ. ιε΄ του ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 6 § 5 ν. 4071/2012 (ΦΕΚ Α΄ 85), το άρθρο 54 του ν. 4447/2016 (ΦΕΚ Α΄ 241) και το άρθρο 203 § 3 ν. 4555/2018 (ΦΕΚ Α΄ 133) και αντικαταστάθηκε με το άρθρο 3 § 1 του ν. 4623/2019 (ΦΕΚ Α΄ 134/9-8-2019) ορίζεται ότι η Οικονομική Επιτροπή : «... ιθ) ...Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές, η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ΚΔΚ» και στην παρ. 2 ότι : « Για τις περιπτώσεις ιζ΄, ιη΄, ιθ΄ της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η αρίθμηση «ιθ΄» στο πρώτο εδάφιο της παρ.2 αντικαταστάθηκε από

την αρίθμηση «ιβ'», ως άνω, με το άρθρο 10 παρ. 3 του Ν. 4674/2020,ΦΕΚ Α 53/11.3.2020.....».

7. Στη διάταξη του **άρθρου 281** του **Ν. 3463/2006**, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, ορίζεται ότι : «...3. Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους».

Συνεπώς, για τη συγκεκριμένη υπόθεση απαιτείται να οριστεί πληρεξούσιος δικηγόρος, που θα διαθέτει εξειδικευμένη γνώση και δικαστηριακή εμπειρία σε υποθέσεις αστικού δικαίου και ειδικά εργατικής νομοθεσίας - με ειδίκευση στο αστικό δίκαιο-δεδομένων των τιθέμενων νομικών ζητημάτων, της απαιτούμενης στενής παρακολούθησής της, λόγω της εκ του νόμου ύπαρξης ασφυκτικών προθεσμιών και του απαιτούμενου χρόνου για τη μελέτη του φακέλου, προκειμένου να παρασταθεί στη συζήτηση της, με Α.Π.Κ.: 48756/1224/2020, στο Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών αγωγής, στην ανωτέρω δικάσιμο ή σε οποιαδήποτε μετ' αναβολή της, να καταθέσει προτάσεις και σχετικά έγγραφα.

Το Δημοτικό Συμβούλιο πρέπει να ορίσει την αμοιβή του δικηγόρου, λόγω αρμοδιότητας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ν. 3463/2006, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθρο 36 του ν. 3801/2009 και η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών του.

**Ο Προϊστάμενος του Τμήματος
Νομικής Υπηρεσίας**

**Βλάσιος Γ. Καρανάσιος
Νομικός Σύμβουλος**



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΜΙΕΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΠΟΔΟΜΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ

2^ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Συνοπτικού διαγωνισμού στις 09/7/2020, σύμφωνα με το άρθρο 80 του Ν. 4412/2016, για τον έλεγχο δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου του έργου: «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΟΔΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΔΕ ΛΙΑΝΟΚΛΑΔΙΟΥ» Αριθ. Μελέτης. 29/2020. Προϋπολογισμού 74.000,00€ Κ.Α. 30.7333.0044 πίστωση ΣΑΤΑ ΠΕ 60.000,00€.

Στη Λαμία σήμερα την 09/09/2020 ημέρα Τετάρτη και ώρα 9:30 μ.μ. οι υπογραφόμενοι:

- | | | | |
|--------------------|-------------------|----|-------------|
| 1) ΛΕΤΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Πολιτικός Μηχ/κός | ΤΕ | ως Πρόεδρος |
| 2) ΜΥΛΩΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Πολιτικός Μηχ/κός | ΤΕ | ως μέλος |
| 3) ΚΑΚΑΝΑ ΖΩΗ | Πολιτικός Μηχ/κός | ΠΕ | ως μέλος |

που συγκροτούν την Επιτροπή διεξαγωγής του παραπάνω διαγωνισμού σύμφωνα με την αριθμ. 387/2019 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, μετά το πέρας της προθεσμίας υποβολής ενστάσεων επί της αριθ. 301/21-7-2020 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, συνήλθαν στο γραφείο της υπηρεσίας αυτής που γίνονται οι διαγωνισμοί, για τον έλεγχο δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου του έργου: «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΟΔΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΔΕ ΛΙΑΝΟΚΛΑΔΙΟΥ» και την ολοκλήρωση του διαγωνισμού στις 09-7-2020.

Η επιτροπή σύμφωνα με το άρθρο 80 του Ν. 4412/2016, και το άρθρο 23.2-23.10 της διακήρυξης πρέπει να προβεί στον έλεγχο δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΘΑΝ. ΧΕΙΜΑΡΑ ο οποίος προσεκλήθη με το αριθ. 31258/17-8-22020 έγγραφο της Δ/σης Υποδομών & Τεχνικών Έργων του Δήμου Λαμιέων για την υποβολή σε σφραγισμένο φάκελο με αριθμό Πρωτοκόλλου προς την Επιτροπή Διαγωνισμού.

Η Επιτροπή παράλαβε τον ανωτέρω φάκελο με αριθ. Πρωτ. 32511 /26-8-2020 και προέβη στην αποσφράγιση του, όπου βρέθηκαν τα παρακάτω δικαιολογητικά:

1. απόσπασμα του ποινικού μητρώου
2. φορολογική ενημερότητα
3. ασφαλιστική ενημερότητα
4. πιστοποιητικό ότι δεν τελεί υπό πτώχευση, παύση εργασιών, πτωχευτικό συμβιβασμό, αναγκαστική διαχείριση, και πιστοποιητικό ότι δεν έχει υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης
5. υπεύθυνη δήλωση που αναφέρεται στην παράγραφο Α.4 του άρθρου 22 της διακήρυξης
6. πιστοποιητικό ότι δεν έχει διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα
7. υπεύθυνη δήλωση ότι δεν έχει εκδοθεί σε βάρος του απόφαση αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 74 του ν. 4412/2016
8. βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ
9. υπεύθυνη δήλωση σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2β. Του άρθρου 80 του Ν.4412/16
10. υπεύθυνη δήλωση ανεκτέλεστου και βεβαιώσεις ανεκτέλεστου

Από τον έλεγχο των ανωτέρω δικαιολογητικών προκύπτει ότι ο προσωρινός ανάδοχος πλήρη τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής του άρθρου 22 της Διακήρυξης.

Τα παρόν υπογράφεται όπως ακολουθεί

Λαμία 09-09-2020

Ε Π Ι Τ Ρ Ο Π Η

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΛΕΤΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΜΥΛΩΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

ΚΑΚΑΝΑ ΖΩΗ



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ
ΕΡΓΩΝ 2020
ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ

Ταχ.Δ/ση : Φλέμιγκ & Ερυθρού Σταυρού
Ταχ.Κωδ. : 35 131 ΛΑΜΙΑ
Πληροφορίες : ΛΕΤΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
Τηλ : 223351553

Ε Ι Σ Η Γ Η Σ Η
Π Ρ Ο Σ

ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ

ΘΕΜΑ : Έγκριση 2^{ου} πρακτικού διενέργειας διαγωνισμού για το έργο:
«ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΟΔΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΔΕ ΛΙΑΝΟΚΛΑΔΙΟΥ»

Στις 09-07-2020 διενεργήθηκε συνοπτικός μειοδοτικός διαγωνισμός και με κριτήριο κατακύρωσης την συμφερότερη από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής, για την κατασκευή του έργου «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΟΔΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΔΕ ΛΙΑΝΟΚΛΑΔΙΟΥ» προϋπολογισμού μελέτης **74.000,00 € (με ΦΠΑ 24%)** και με όρους διαγωνισμού όπως αυτοί περιλαμβάνονται στην αρ. πρωτ. 23440/25-6-2020 διακήρυξη (ΑΔΑΜ:20PROC006922970) της αριθ **29/2020** μελέτη Δ/σης Υποδομών & Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου.

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ ΠΕΔΙΑ ΤΟΥ ΚΗΜΔΗΣ:

- 1)πρωτογενούς αιτήματος ΑΔΑΜ: 20REQ006822806
- 2)Κωδικός CPV 45000000-7-
- 3)ΑΦΜ 079250883 Αναδόχου
- 4)συνολικό κόστος μετά την έκπτωση χωρίς ΦΠΑ 24% - 32.822,58€
- 5)Κ.Α. 30.7333.0044 Προϋπολογισμού

Ο πίνακας με τους οικονομικούς φορείς που υπέβαλλαν φάκελο προσφορών για τον ανωτέρω διαγωνισμό, είναι ο παρακάτω:

A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ
1.	ΧΕΙΜΑΡΑΣ ΑΘ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ
2.	ΓΩΓΟΣ Κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
3.	ΑΦΟΙ ΤΣΩΜΟΥ Ο.Ε.
4.	ΜΟΥΣΤΑΚΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

Στις 09/7/2020 η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών Έργων για το έτος 2020, η οποία συγκροτήθηκε με την αριθ. 387/17-12-2019 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λαμιέων, προέβη στην αποσφράγιση του κυρίως φακέλου προσφοράς και των φακέλων «Δικαιολογητικά συμμετοχής» και «Οικονομικής προσφοράς», τον έλεγχο και μονογραφή των οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων και ανακοίνωσε τα επιμέρους στοιχεία για κάθε διαγωνιζόμενο.

Κατόπιν η Επιτροπή Διαγωνισμού έλεγξε τα δικαιολογητικά συμμετοχής που προβλέπονται από τις κείμενες διατάξεις των όρων της Διακήρυξης, κατά τη σειρά της μειοδοσίας, αρχίζοντας από τον πρώτο μειοδότη.

Όλοι οι συμμετέχοντες έγιναν δεκτοί και συντάχθηκε το από 09-7-2020 1^ο Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών Έργων για το έτος 2020, που αφορά την κατασκευή του έργου «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΟΔΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΔΕ ΛΙΑΝΟΚΛΑΔΙΟΥ σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 117 του Ν. 4412/2017.

Με την αριθ 301/21-7-2020 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε το από 09/7 /2020 1ο Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών Έργων για το έτος 2020, για το έργο «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΟΔΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΔΕ ΛΙΑΝΟΚΛΑΔΙΟΥ» και αναδείχθηκε προσωρινός μειοδότης, ο ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΘΝ. ΧΕΙΜΑΡΑΣ ενιαίο ποσοστό έκπτωσης (45,00%) σαράντα πέντε τις εκατό .

Ο προσωρινός ανάδοχος ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΘΝ. ΧΕΙΜΑΡΑΣ, προσεκλήθη με το αριθ. 31258/17-8-20 έγγραφο της Δ/σης Υποδομών & Τεχνικών Έργων του Δήμου Λαμιέων για την υποβολή, σε σφραγισμένο φάκελο με αριθμό Πρωτοκόλλου προς την Επιτροπή Διαγωνισμού, των δικαιολογητικών του άρθρου 23.2-23.10 της διακήρυξης.

Η Επιτροπή παράλαβε τον ανωτέρω φάκελο με αριθ. Πρωτ.32511/26-8-20 και προέβη στην αποσφράγιση του.

Από τον έλεγχο των ανωτέρω δικαιολογητικών προκύπτει ότι ο προσωρινός ανάδοχος πληρεί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής του άρθρου 22 της Διακήρυξης.

και προτείνεται η λήψη απόφασης για:

1. την έγκριση του από 09 /9 /2020 2ου Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών Έργων για το έτος 2020, για το έργο «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΟΔΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΔΕ ΛΙΑΝΟΚΛΑΔΙΟΥ».

2. την κατακύρωση της σύμβασης στον ανάδοχο **ΓΕΩΡΓΙΟ ΑΘΑΝ. ΧΕΙΜΑΡΑ** με ΑΦΜ 079250883 Δ.Ο.Υ. ΛΑΜΙΑΣ με ενιαίο ποσοστό έκπτωσης (45,00%) σαράντα πέντε τις εκατό .

3. Την κοινοποίηση της απόφαση έγκρισης κατακύρωσης μαζί με το από 09-9-2020 2ο πρακτικό σε όλους τους προσφέροντες εκτός από τον προσωρινό ανάδοχο με κάθε πρόσφορο μέσο επί αποδείξει σύμφωνα με την παράγραφο 4.2. β. της διακήρυξης οι οποίοι έχουν το δικαίωμα ένστασης εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση της απόφασης άρθρο 4.3 Διακήρυξης, δηλαδή στους παρακάτω:

A/A	Τίτλος εργοληπτικής επιχείρησης ή ονοματεπώνυμο εργολάβου	Δ/ΝΣΗ	Τρόπος Επικοινωνίας
1	ΓΩΓΟΣ Κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΠΛΑΤΕΙΑ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ 15 ΤΚ 35100 ΛΑΜΙΑ	Τηλ.22310-20154 Fax:22310-50468 email:pagoos1@gmail.com
2	ΑΦΟΙ ΤΣΩΜΟΥ Ο.Ε.	ΚΡΥΣΤΑΛΛΟΠΗΓΗΣ 18 –ΤΚ 35132 ΛΑΜΙΑ	Τηλ.22310-44751 Fax:22310- 44753 email:afoitsomos@gmail.com
3	ΜΟΥΣΤΑΚΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΜΑΝΩΛΙΔΟΥ 1 Τ.Κ. 35 100 ΛΑΜΙΑ	Τηλ.-Fax:22310-44519 email:thanmoustakas@gmail.com

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ :

–Το από 09/9/2020 2ο Πρακτικό
διενέργειας διαγωνισμών

ΛΑΜΙΑ 10-9- 2020

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Ε. Δ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΕΤΣΟΣ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΜΙΕΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΠΟΔΟΜΩΝ &
ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ**

**ΕΡΓΟ: «ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ
ΣΧΟΛΙΚΟΥ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ
1^{ΟΥ} & 17^{ΟΥ} ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ &
17^{ΟΥ} ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟΥ
ΛΑΜΙΑΣ»**

Α.Α. ΕΣΗΔΗΣ : 91646

**1ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΑΣ ΜΕ Α.Α. 91646
ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ – ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ**

Ηλεκτρονική Δημοπρασία της 04^{ης} Σεπτεμβρίου 2020 (04-09-2020)
Ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού, για την ανάδειξη αναδόχου του έργου:

**«ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΣΧΟΛΙΚΟΥ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ 1ΟΥ & 17ΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ & 17ΟΥ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟΥ ΛΑΜΙΑΣ»**

Στη Λαμία σήμερα την 04^η Σεπτεμβρίου 2020, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00π.μ. οι υπογεγραμμένοι:

- α. Ιωάννης Γκέτσιος, Αρχιτέκτων Μηχανικός ΠΕ, του Δήμου Λαμιέων, ως Πρόεδρος,
- β. Ελευθερία Σταματίου, Τοπογράφος Μηχανικός ΤΕ, της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, ως Μέλος, και
- γ. Αχιλλέας Τσαπρούνης, Γεωπόνος ΠΕ, υπάλληλος του Δήμου Αμφίκλειας-Ελάτειας, ως Μέλος,

αποτελούντες την Επιτροπή Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου του έργου: **«ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΣΧΟΛΙΚΟΥ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ 1ΟΥ & 17ΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ & 17ΟΥ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟΥ ΛΑΜΙΑΣ»**, που συστάθηκε με την αριθ. 342/2020 (ΑΔΑ: Ψ0ΙΟΩΛΚ-Ω02) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λαμίας, συνήλθαμε σε δημόσια συνεδρίαση, για την διεξαγωγή της ηλεκτρονικής δημοπρασίας.

Ο ανοικτός διαγωνισμός της διακήρυξης του έργου διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και είχε λάβει ως αύξοντα αριθμό (Α/Α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 91646. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 31/08/2020, ημέρα Δευτέρα και ώρα 23:30μ.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 04/09/2020, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00π.μ.

Ο πρόεδρος της Επιτροπής ενημέρωσε τα υπόλοιπα μέλη ότι προηγήθηκε κοινοποίηση, από τον κ. Ανέστη Καρτσιώτη χειριστή της αναθέτουσας αρχής, του «Καταλόγου Συμμετεχόντων» σε όλους τους προσφέροντες, όπως παράχθηκε από το ΕΣΗΔΗΣ. Σύμφωνα με τον ανωτέρω κατάλογο κατέθεσαν προσφορά έξι (6) οικονομικοί φορείς, όπως φαίνονται αναλυτικά στον παρακάτω πίνακα.

Αρχικά, ο πρόεδρος συνδέθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ και στα στοιχεία του Α.Α. 91646 διαγωνισμού. Ο πρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής πιστοποίησαν ότι έχουν υποβληθεί έξι (6) προσφορές και ότι είναι σφραγισμένες και ψηφιακά υπογεγραμμένες.

Εν συνεχεία, η Επιτροπή Διαγωνισμού συνδέθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ και προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του υποφακέλου «Οικονομική Προσφορά».

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

A/A	Επωνυμία Προσφέροντα	Χρόνος Υποβολής Προσφοράς
1	ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ	28/08/2020 12:03:37
2	N.&Σ. ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.	31/08/2020 14:27:55
3	Κ/Ξ ΓΩΓΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ - ΠΑΠΠΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	31/08/2020 14:43:30
4	ΓΕΩΔΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	31/08/2020 15:21:49
5	ΠΡΟΒΟΠΟΥΛΟΣ Ν. ΓΕΩΡΓΙΟΣ	31/08/2020 20:22:58
6	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΛΟΥΚΑΣ ΚΙΤΣΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕ Δ.Τ. Λ. ΚΙΤΣΟΣ Α.Τ.Ε.	31/08/2020 20:32:24

Το παρόν παράχθηκε με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ.
AF01A502C8A5B262A2688A068F0C53B3

Ο πρόεδρος της Επιτροπής ανήρτησε στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού», τον «Πίνακα συμμετεχόντων κατά σειρά μειοδοσίας», όπως παράχθηκε από το ΕΣΗΔΗΣ, προκειμένου να λάβουν γνώση οι προσφέροντες.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΚΑΤΑ ΣΕΙΡΑ ΜΕΙΟΔΟΣΙΑΣ

A/A	A/A καταθ.	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό
1	163551	N.&Σ. ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.	51,67 %
2	163645	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΛΟΥΚΑΣ ΚΙΤΣΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕ Δ.Τ. Λ. ΚΙΤΣΟΣ Α.Τ.Ε.	49,50 %
3	163877	Κ/Ξ ΓΩΓΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ - ΠΑΠΠΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	43,89 %
4	164039	ΠΡΟΒΟΠΟΥΛΟΣ Ν. ΓΕΩΡΓΙΟΣ	41,71 %
5	162312	ΓΕΩΔΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	32,38 %
6	163842	ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ	3,00 %

Ακολουθως, η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη, κατά σειρά μειοδοσίας, σε έλεγχο της ολόγραφης και αριθμητικής αναγραφής των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης και της ομαλής μεταξύ τους σχέσης, βάσει των παραγόμενων σχετικών ψηφιακών αρχείων του υποσυστήματος, από τα οποία προκύπτει ότι όλες οι παραπάνω προσφορές είναι ομαλές.

Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διαγωνισμού, έλεγξε την ίδια μέρα τα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 24.2 της διακήρυξης κατά τη σειρά της μειοδοσίας, αρχίζοντας από τον πρώτο μειοδότη.

Παράλληλα η Επιτροπή προέβη σε έλεγχο γνησιότητας και ισχύος των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής των διαγωνιζομένων, σε εφαρμογή της με αριθμ. 17/Δ17γ/09/154/ΦΝ437/21-09-2010 εγκυκλίου του ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ./Γ.Δ.Δ.Π./Δ17. Ο έλεγχος γνησιότητας και ισχύος των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όλων των διαγωνιζομένων, ολοκληρώθηκε αυθημερόν.

Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής προέκυψε ο οικονομικός φορέας ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ κατέθεσε την αριθμ. e-67703/25-02-2020 εγγυητική επιστολή συμμετοχής ΤΜΕΔΕ η οποία δεν αφορά το έργο «ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΣΧΟΛΙΚΟΥ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ 10Υ & 170Υ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ & 170Υ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟΥ ΛΑΜΙΑΣ» με Α.Α. 91646 ΕΣΗΔΗΣ.

Για το λόγο αυτό, η προσφορά του οικονομικού φορέα ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ με Α.Α. 163842 κρίνεται απαράδεκτη.

Η επιτροπή στη συνέχεια κατάρτισε τον Πίνακα των διαγωνιζομένων με τις παραδεκτές προσφορές κατά σειρά μειοδοσίας.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΚΑΤΑ ΣΕΙΡΑ ΜΕΙΟΔΟΣΙΑΣ

A/A	A/A καταθ.	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό
1	163551	N.&S. ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.	51,67 %
2	163645	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΛΟΥΚΑΣ ΚΙΤΣΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕ Δ.Τ. Λ. ΚΙΤΣΟΣ Α.Τ.Ε.	49,50 %
3	163877	Κ/Ξ ΓΩΓΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ - ΠΑΠΠΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	43,89 %
4	164039	ΠΡΟΒΟΠΟΥΛΟΣ Ν. ΓΕΩΡΓΙΟΣ	41,71 %
5	162312	ΓΕΩΔΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	32,38 %

Σύμφωνα με τα παραπάνω η Επιτροπή Διαγωνισμού,

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ:

- 1) Την έγκριση του 1^{ου} Πρακτικού Αποσφράγισης Δικαιολογητικών Συμμετοχής – Οικονομικής Προσφοράς της ηλεκτρονικής δημοπρασίας του έργου: «**ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΣΧΟΛΙΚΟΥ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ 1ΟΥ & 17ΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ & 17ΟΥ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟΥ ΛΑΜΙΑΣ**», (Α.Α. ΕΣΗΔΗΣ: 91646).
- 2) Την απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα «**ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ**» με Α.Α. Προσφοράς-ΕΣΗΔΗΣ: 163842 διότι δεν κατέθεσε εγγυητική επιστολή σύμφωνη με το άρθρο 15 της διακήρυξης.
- 3) Την ανακήρυξη ως προσωρινό μειοδότη τον οικονομικό φορέα: «**N.&S. ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.**» με Α.Α. Προσφοράς-ΕΣΗΔΗΣ: 163551 και ποσοστό μέσης τεκμαρτής έκπτωσης **πενήντα ένα και εξήντα επτά εκατοστά τοις εκατό (51,67 %)** επί των τιμών του τιμολογίου της μελέτης.

Η Επιτροπή εξουσιοδοτεί τον πρόεδρό της, να υποβάλει το παρόν 1^ο Πρακτικό και να διαβιβάσει τον φάκελο του διαγωνισμού, μέσω του συστήματος του ΕΣΗΔΗΣ, στον χειριστή της Αναθέτουσας Αρχής του έργου.

Λαμία 04-09-2020 Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΚΕΤΣΙΟΣ

1. ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ ΣΤΑΜΑΤΙΟΥ

2. ΑΧΙΛΛΕΑΣ ΤΣΑΠΡΟΥΝΗΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΜΙΕΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΠΟΔΟΜΩΝ
& ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΟΔΟΠΟΙΙΑΣ & ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΩΝ
ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

Ταχ. Δνση: Κραββαρίτου 3, Λαμία

Ταχ. Κώδικας: 35132

Πληροφορίες: Π. Ράλλης

Αρ.Τηλ.: 22310 20424

Αρ.Φαξ: 22310 22465

Email: prallis@lamia-city.gr

Προς
Την Οικονομική Επιτροπή Δήμου Λαμιέων

ΘΕΜΑ: Έγκριση του Πρακτικού Αποσφράγισης Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Οικονομικής Προσφοράς και Ανακήρυξης προσωρινού μειοδότη της ηλεκτρονικής δημοπρασίας με Α.Α. ΕΣΗΔΗΣ 91646 του έργου: «Ενεργειακή αναβάθμιση σχολικού συγκροτήματος 1^{ου} & 17^{ου} Δημοτικού και 17^{ου} Νηπιαγωγείου Λαμίας»

Προϋπολογισμός: 489.244,37 με ΦΠΑ

Χρηματοδότηση: Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Στερεά Ελλάδα 2014-2020»
με Κ.Α. 61.7341.0010

Εισηγητής: Ανέστης Καρτσιώτης

Εισήγηση

Έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Τεύχος Α/7-6-2010) “Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης”, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει σήμερα.
2. Το Ν.3669/08 (ΦΕΚ 116Α – Κωδικοποίηση νομοθεσίας Δημ. Έργων για την ανάθεση και κατασκευή έργων), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει σήμερα.
3. Τις διατάξεις του Ν. 4412/16 “Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)”, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει σήμερα.
4. Το έργο χρηματοδοτείται από Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Στερεά Ελλάδα 2014-2020» με Κ.Α. 61.7341.0010
5. Την αριθμ. 299/2020 (ΑΔΑ:6ΤΠΩΩΛΚ-Ω1Β) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λαμιέων με την οποία εγκρίθηκαν οι όροι δημοπράτησης.

6. Την αριθμ. 342/2020 (ΑΔΑ:Ψ0ΙΟΩΛΚ-ΩΟ2) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λαμιέων με την οποία συγκροτήθηκε η Επιτροπή Διαγωνισμού του έργου.
7. Τα φύλλα των εφημερίδων α) “Πρωινά Νέα”, β) “Λαμιακός Τύπος”, γ) “Σέντρα” (εβδομαδιαία έκδοση) στις οποίες δημοσιεύτηκε η Προκήρυξη του ηλεκτρονικού διαγωνισμού (αρ. πρωτ. 28856/29-07-2020 (ΑΔΑ: 6ΝΓ2ΩΛΚ-3ΔΘ) για το έργο του θέματος και διεξαγωγή της ηλεκτρονικής δημοπρασίας στις 4-09-2020.
8. Τη Διακήρυξη του έργου όπως δημοσιεύτηκε στο ΚΗΜΔΗΣ και έλαβε ΑΔΑΜ: 20PROC007107487
9. Το γεγονός ότι δεν υποβλήθηκε καμία ένσταση κατά της διακήρυξης του έργου.
10. Το γεγονός ότι η δημοπρασία πραγματοποιήθηκε κατά την ανωτέρω ημερομηνία.

Και επειδή:

1. Η ηλεκτρονική δημοπρασία διεξήχθη νομότυπα.
2. Με τον διενεργηθέντα την 04-09-2020 ηλεκτρονικό διαγωνισμό με Α.Α.ΕΣΗΔΗΣ 91646, για την ανάδειξη αναδόχου κατασκευής του αναφερομένου στο θέμα έργου, έλαβαν μέρος έξι (6) εργοληπτικές επιχειρήσεις, όπως φαίνεται στον παρακάτω πίνακα συμμετεχόντων:

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

A/A	Επωνυμία Προσφέροντα	Χρόνος Υποβολής Προσφοράς
1	ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ	28/08/2020 12:03:37
2	Ν.&Σ. ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.	31/08/2020 14:27:55
3	Κ/Ξ ΓΩΓΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ - ΠΑΠΠΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	31/08/2020 14:43:30
4	ΓΕΩΔΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	31/08/2020 15:21:49
5	ΠΡΟΒΟΠΟΥΛΟΣ Ν. ΓΕΩΡΓΙΟΣ	31/08/2020 20:22:58
6	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΛΟΥΚΑΣ ΚΙΤΣΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕ Δ.Τ. Λ. ΚΙΤΣΟΣ Α.Τ.Ε.	31/08/2020 20:32:24

Το παρόν παράχθηκε με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ.
AF01A502C8A5B262A2688A068F0C53B3

Ο πρόεδρος της Επιτροπής ανήρτησε στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού», τον «Πίνακα συμμετεχόντων κατά σειρά μειοδοσίας», όπως παράχθηκε από το ΕΣΗΔΗΣ, προκειμένου να λάβουν γνώση οι προσφέροντες.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΚΑΤΑ ΣΕΙΡΑ ΜΕΙΟΔΟΣΙΑΣ

A/A	A/A καταθ.	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό
1	163551	N.&S. ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.	51,67 %
2	163645	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΛΟΥΚΑΣ ΚΙΤΣΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕ Δ.Τ. Λ. ΚΙΤΣΟΣ Α.Τ.Ε.	49,50 %
3	163877	Κ/Ε ΓΩΓΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ - ΠΑΠΠΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	43,89 %
4	164039	ΠΡΟΒΟΠΟΥΛΟΣ Ν. ΓΕΩΡΓΙΟΣ	41,71 %
5	162312	ΓΕΩΔΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	32,38 %
6	163842	ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ	3,00 %

Ακολούθως, η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη, κατά σειρά μειοδοσίας, σε έλεγχο της ολόγραφης και αριθμητικής αναγραφής των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης και της ομαλής μεταξύ τους σχέσης, βάσει των παραγόμενων σχετικών ψηφιακών αρχείων του υποσυστήματος, από τα οποία προκύπτει ότι όλες οι παραπάνω προσφορές είναι ομαλές.

Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διαγωνισμού, έλεγξε την ίδια μέρα τα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 24.2 της διακήρυξης κατά τη σειρά της μειοδοσίας, αρχίζοντας από τον πρώτο μειοδότη.

Παράλληλα η Επιτροπή προέβη σε έλεγχο γνησιότητας και ισχύος των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής των διαγωνιζομένων, σε εφαρμογή της με αριθμ. 17/Δ17γ/09/154/ΦΝ437/21-09-2010 εγκυκλίου του ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ./Γ.Δ.Δ.Π./Δ17. Ο έλεγχος γνησιότητας και ισχύος των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όλων των διαγωνιζομένων, ολοκληρώθηκε αυθημερόν.

Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής προέκυψε ο οικονομικός φορέας ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ κατέθεσε την αριθμ. e-67703/25-02-2020 εγγυητική επιστολή συμμετοχής ΤΜΕΔΕ η οποία δεν αφορά το έργο «ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΣΧΟΛΙΚΟΥ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ 1ΟΥ & 17ΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ & 17ΟΥ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟΥ ΛΑΜΙΑΣ» με Α.Α. 91646 ΕΣΗΔΗΣ.

Για το λόγο αυτό, η προσφορά του οικονομικού φορέα ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ με Α.Α. 163842 κρίνεται απαράδεκτη.

Η επιτροπή στη συνέχεια κατάρτισε τον Πίνακα των διαγωνιζομένων με τις παραδεκτές προσφορές κατά σειρά μειοδοσίας.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΚΑΤΑ ΣΕΙΡΑ ΜΕΙΟΔΟΣΙΑΣ

A/A	A/A καταθ.	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό
1	163551	N.&S. ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.	51,67 %

2	163645	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΛΟΥΚΑΣ ΚΙΤΣΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕ Δ.Τ. Λ. ΚΙΤΣΟΣ Α.Τ.Ε.	49,50 %
3	163877	Κ/Ξ ΓΩΓΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ - ΠΑΠΠΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	43,89 %
4	164039	ΠΡΟΒΟΠΟΥΛΟΣ Ν. ΓΕΩΡΓΙΟΣ	41,71 %
5	162312	ΓΕΩΔΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	32,38 %

Σύμφωνα με τα παραπάνω η Επιτροπή Διαγωνισμού,

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ:

- 1) Την έγκριση του 1^{ου} Πρακτικού Αποσφράγισης Δικαιολογητικών Συμμετοχής – Οικονομικής Προσφοράς της ηλεκτρονικής δημοπρασίας του έργου: **«ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΣΧΟΛΙΚΟΥ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ 1ΟΥ & 17ΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ & 17ΟΥ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟΥ ΛΑΜΙΑΣ»**, (Α.Α. ΕΣΗΔΗΣ: 91646).
- 2) Την απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα **«ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ»** με Α.Α. Προσφοράς-ΕΣΗΔΗΣ: 163842 διότι δεν κατέθεσε εγγυητική επιστολή σύμφωνα με το άρθρο 15 της διακήρυξης.
- 3) Την ανακήρυξη ως προσωρινό μειοδότη τον οικονομικό φορέα: **«Ν.&Σ. ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.»** με Α.Α. Προσφοράς-ΕΣΗΔΗΣ: 163551 και ποσοστό μέσης τεκμαρτής έκπτωσης **πενήντα ένα και εξήντα επτά εκατοστά τοις εκατό (51,67 %)** επί των τιμών του τιμολογίου της μελέτης.
- 4) Την κοινοποίηση της απόφαση έγκρισης του από 04-09-2020 1ου Πρακτικού σε όλους τους προσφέροντες σύμφωνα με την παράγραφο 4.1θ. της διακήρυξης. Κατά της απόφασης αυτής χωρεί προδικαστική προσφυγή, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 4.3 της διακήρυξης.

Ημερομηνία 08/09/2020
Ο συντάξας

Ημερομηνία 08/09/2020
Η Προϊσταμένη Δ/νσης
Υποδομών & Τεχνικών Έργων

Καρτσιώτης Ανέστης
Πολιτικός Μηχανικός

Αφροδίτη Πολιτοπούλου
Αρχιτέκτων Μηχανικός



2^ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Συνοπτικού διαγωνισμού στις 14/7/2020, σύμφωνα με το άρθρο 80 του Ν. 4412/2016, για τον έλεγχο δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου του έργου: «ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΒΑΣΙΛΙΚΩΝ» Αριθ. Μελέτης. 02/2019. Προϋπολογισμού 50.000,00€ Κ.Α. 30.7322.0023 πίστωση 40.000,00€ ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΠΟΡΟΙ

Στη Λαμία σήμερα την 10/09/2020 ημέρα Πέμπτη και ώρα 9:30 μ .μ. οι υπογράφωντες:

- 1) ΟΛΓΑ – ΜΑΡΙΑ ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ, Πολιτικός Μηχ/κός ΠΕ ως Πρόεδρος
- 2) ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΥΛΩΝΗΣ, Πολιτικός Μηχ/κός ΤΕ ως μέλος
- 3) ΙΩΑΝΝΑ ΣΕΡΕΜΕΤΗ, Ηλεκτρολόγος Μηχ/κός ΠΕ ως μέλος

που συγκροτούν την Επιτροπή διεξαγωγής του παραπάνω διαγωνισμού σύμφωνα με την αριθμ. 387/2019 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, μετά το πέρας της προθεσμίας υποβολής ενστάσεων επί της αριθ. 302/21-7-2020 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, συνήλθαν στο γραφείο της Διεύθυνσης Υποδομών & Τεχνικών Έργων (όπου διενεργήθηκε ο διαγωνισμός) για τον έλεγχο των δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου του έργου: «ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΒΑΣΙΛΙΚΩΝ» και την ολοκλήρωση της διαδικασίας του διαγωνισμού της 14^{ης} /07/2020.

Η επιτροπή σύμφωνα με το άρθρο 80 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 23.2-23.10 της διακήρυξης πρέπει να προβεί στον έλεγχο δικαιολογητικών της προσωρινής αναδόχου «ΟΛΓΑ ΤΣΩΝΗ» η οποία προσεκλήθη με το αριθ. 32542/26-8-2020 έγγραφο της Δ/σης Υποδομών & Τεχνικών Έργων του Δήμου Λαμιέων για την υποβολή σε σφαιρισμένο φάκελο με αριθμό Πρωτοκόλου προς την Επιτροπή Διαγωνισμού.

Η Επιτροπή παράλαβε τον ανωτέρω φάκελο με αριθ. Πρωτ. 33808/02-9-20, στις 09/09/2020 και προέβη στην αποσφράγισή του, όπου βρέθηκαν τα παρακάτω δικαιολογητικά:

1. απόσπασμα του ποινικού μητρώου
2. φορολογική ενημερότητα
3. ασφαλιστική ενημερότητα
4. πιστοποιητικά ότι δεν τελεί υπό πτώχευση, παύση εργασιών, πτωχευτικό συμβιβασμό, αναγκαστική διαχείριση, δεν έχει υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης και ότι δεν έχει τεθεί υπό εκκαθάριση
5. υπεύθυνη δήλωση που αναφέρεται στην παράγραφο Α.4 του άρθρου 22 της διακήρυξης
6. πιστοποιητικό ότι δεν έχει διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα
7. Υπεύθυνη δήλωση ότι δεν έχει εκδοθεί σε βάρος του απόφαση αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 74 του ν. 4412/2016
8. βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ
9. υπεύθυνη δήλωση σύμφωνα με το άρθρο 23.3 (ββ) της διακήρυξης
10. υπεύθυνη δήλωση ανεκτελέστου και βεβαιώσεις ανεκτελέστου

Από τον έλεγχο των ανωτέρω δικαιολογητικών προκύπτει ότι η προσωρινή ανάδοχος πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής του άρθρου 22 της Διακήρυξης.

Το παρόν υπογράφεται ως ακολούθως.

Λαμία, 09/09/2020

Ε Π Ι Τ Ρ Ο Π Η

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΟΛΓΑ – ΜΑΡΙΑ ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΥΛΩΝΗΣ

ΣΕΡΕΜΕΤΗ ΙΩΑΝΝΑ



2^ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Συνοπτικού διαγωνισμού στις 14/7/2020, σύμφωνα με το άρθρο 80 του Ν. 4412/2016, για τον έλεγχο δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου του έργου: «ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΒΑΣΙΛΙΚΩΝ» Αριθ. Μελέτης. 02/2019. Προϋπολογισμού 50.000,00€ Κ.Α. 30.7322.0023 πίστωση 40.000,00€ ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΠΟΡΟΙ

Στη Λαμία σήμερα την 10/09/2020 ημέρα Πέμπτη και ώρα 9:30 μ .μ. οι υπογράφωντες:

- 1) ΟΛΓΑ – ΜΑΡΙΑ ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ, Πολιτικός Μηχ/κός ΠΕ ως Πρόεδρος
- 2) ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΥΛΩΝΗΣ, Πολιτικός Μηχ/κός ΤΕ ως μέλος
- 3) ΙΩΑΝΝΑ ΣΕΡΕΜΕΤΗ, Ηλεκτρολόγος Μηχ/κός ΠΕ ως μέλος

που συγκροτούν την Επιτροπή διεξαγωγής του παραπάνω διαγωνισμού σύμφωνα με την αριθμ. 387/2019 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, μετά το πέρας της προθεσμίας υποβολής ενστάσεων επί της αριθ. 302/21-7-2020 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, συνήλθαν στο γραφείο της Διεύθυνσης Υποδομών & Τεχνικών Έργων (όπου διενεργήθηκε ο διαγωνισμός) για τον έλεγχο των δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου του έργου: «ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΒΑΣΙΛΙΚΩΝ» και την ολοκλήρωση της διαδικασίας του διαγωνισμού της 14^{ης} /07/2020.

Η επιτροπή σύμφωνα με το άρθρο 80 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 23.2-23.10 της διακήρυξης πρέπει να προβεί στον έλεγχο δικαιολογητικών της προσωρινής αναδόχου «ΟΛΓΑ ΤΣΩΝΗ» η οποία προσεκλήθη με το αριθ. 32542/26-8-2020 έγγραφο της Δ/σης Υποδομών & Τεχνικών Έργων του Δήμου Λαμιέων για την υποβολή σε σφαιρισμένο φάκελο με αριθμό Πρωτοκόλου προς την Επιτροπή Διαγωνισμού.

Η Επιτροπή παράλαβε τον ανωτέρω φάκελο με αριθ. Πρωτ. 33808/02-9-20, στις 09/09/2020 και προέβη στην αποσφράγισή του, όπου βρέθηκαν τα παρακάτω δικαιολογητικά:

1. απόσπασμα του ποινικού μητρώου
2. φορολογική ενημερότητα
3. ασφαλιστική ενημερότητα
4. πιστοποιητικά ότι δεν τελεί υπό πτώχευση, παύση εργασιών, πτωχευτικό συμβιβασμό, αναγκαστική διαχείριση, δεν έχει υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης και ότι δεν έχει τεθεί υπό εκκαθάριση
5. υπεύθυνη δήλωση που αναφέρεται στην παράγραφο Α.4 του άρθρου 22 της διακήρυξης
6. πιστοποιητικό ότι δεν έχει διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα
7. Υπεύθυνη δήλωση ότι δεν έχει εκδοθεί σε βάρος του απόφαση αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 74 του ν. 4412/2016
8. βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ
9. υπεύθυνη δήλωση σύμφωνα με το άρθρο 23.3 (ββ) της διακήρυξης
10. υπεύθυνη δήλωση ανεκτελέστου και βεβαιώσεις ανεκτελέστου

Από τον έλεγχο των ανωτέρω δικαιολογητικών προκύπτει ότι η προσωρινή ανάδοχος πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής του άρθρου 22 της Διακήρυξης.

Το παρόν υπογράφεται ως ακολούθως.

Λαμία, 09/09/2020

Ε Π Ι Τ Ρ Ο Π Η

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΟΛΓΑ – ΜΑΡΙΑ ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΥΛΩΝΗΣ

ΣΕΡΕΜΕΤΗ ΙΩΑΝΝΑ



ΔΗΜΟΣ ΛΑΜΙΕΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ
ΤΜΗΜΑ: ΟΔΟΠΟΪΑΣ & ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΩΝ
ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ
Αρμόδιος υπάλληλος: Σ.Ρίζος
Τηλ.: 22313-51037
e-mail: rizos@lamia-city.gr

ΠΡΑΞΗ ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ
Είδος Πράξης:
Λοιπές Κανονιστικές Πράξεις
Θεματική Ενότητα: Πολιτική Ζωή

Εισήγηση
προς την οικονομική επιτροπή

ΘΕΜΑ: Παραλαβή μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ».

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. η) του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 όπως τροποποιήθηκε με την παρ. η) του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και την παρ. 9α του άρθρου 10 του Ν.4625/2019 περί αρμοδιοτήτων της Οικονομικής Επιτροπής των δήμων, τίθεται υπόψη σας η παραλαβή της μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ».

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν.4412/2016 (άρθρο 189-Έγκριση της μελέτης-Παραλαβή του αντικειμένου της σύμβασης)
2. Την έγκριση του Κανονισμού Προεκτιμώμενων Αμοιβών
3. Τις διατάξεις του Ν. 3463/06 (Νέος Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων)
4. Τις σχετικές διατάξεις του Ν.3852/2010 «Καλλικράτης»
5. Την αριθμ. 577/2017 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λαμιέων για τον τρόπο εκτέλεσης της μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ».
6. Την αριθμ 2671/19-1-2018 Απόφαση Δημάρχου Λαμιέων, για την απευθείας ανάθεση (μέσω ηλεκτρονικής κλήρωσης) της μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ», στον κ. Ζερβό Ελευθέριο.
7. Την αριθμ. 16658/20-4-2018 σύμβαση εκτέλεσης της μελέτης με τον ανάδοχο έναντι ποσού 22.000,00€ με ΦΠΑ
8. Την αριθμ. 18957/4-5-2018 απόφαση της Δ/σης Υ.Τ.Ε για τον ορισμό επιβλέποντος της μελέτης
9. Την από 19-4-2019 έκθεση περαίωσης μελέτης του επιβλέποντα μηχανικού της μελέτης

10. Την αριθμ. 23089/6-6-2019 Απόφαση της Δ/σης Υποδομών και Τεχνικών Έργων για την έγκριση της μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ».

Προτείνεται

Η παραλαβή της μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ», συμβατικού ποσού 22.000,00 € (με ΦΠΑ), αναδόχου μελετητή Ζερβού Ελευθερίου.

Λαμία, 10-09-2020
Ο επιβλέπων

Σωτήριος Ρίζος
Τοπογράφος μηχανικός.

Λαμία, 10 -09-2020
Η αναπλ. προϊσταμένη Δ/σης

Αφροδίτη Πολιτοπούλου
Αρχιτέκτων μηχανικός



**ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ/ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ
ΣΥΝΑΨΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ 2019**

ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ:

**«ΚΑΥΣΙΜΩΝ ΚΑΙ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΤΟΥ
ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ
ΝΟΜΙΚΩΝ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΩΝ»**

Ταχ.Δ/ση : Φλέμιγκ & Ερ. Σταυρού
Ταχ.Κωδ. : 35 131

ΠΡΟΫΠ/ΜΟΣ: 2.389.088,78€ (με ΦΠΑ 24%)

4^ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

**Ηλεκτρονικού ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού της προμήθειας με τίτλο:
«ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΥΣΙΜΩΝ ΚΑΙ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ
ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΩΝ»
(Π Α Ρ Α Τ Α Σ Η Ι Σ Χ Υ Ο Σ Π Ρ Ο Σ Φ Ο Ρ Α Σ)**

Στη Λαμία, την **10η Σεπτεμβρίου 2020**, ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **11:30 π.μ.** οι υπογραφόμενοι:

ΑΡΤΕΜΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ , ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού, ως Πρόεδρος

ΤΣΑΔΗΜΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ , ΠΕ Κοινωνιολόγων, ως μέλος

ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ , ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού, ως μέλος

που συγκροτούν, σύμφωνα με την αριθ. **549/2018** Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λαμιέων την **Επιτροπή Διενέργειας/Επιτροπή Αξιολόγησης Διαδικασιών Σύναψης Δημόσιων Συμβάσεων Προμηθειών 2019**, συνήλθαν στο Δημοτικό Κατάστημα επί της οδού Φλέμιγκ και Ερυθρού Σταυρού, για την περί την **έγκριση παράτασης του χρόνου ισχύος προσφοράς, με αντίστοιχη παράταση του χρόνου ισχύος της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής** του οικονομικού φορέα **«VD TRANS OIL ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»**, αναφορικά με τη διαγωνιστική διαδικασία για την προμήθεια **«ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΥΣΙΜΩΝ & ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ & ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΟΥ»**, αρ. **83469** ηλεκτρονικό διαγωνισμό, ο οποίος προκηρύχθηκε με την αρ. πρωτ. **53773/24-12-2019** Διακήρυξη & την αριθμ.**29/2019** Μελέτη της Δ/σης Περιβάλλοντος & Πολιτικής Προστασίας.

Στις 27/01/2020 ήταν η καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, στα πλαίσια διενέργειας ηλεκτρονικού ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού με σφραγισμένες προσφορές και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει του μεγαλύτερου ποσοστού έκπτωσης επί τοις εκατό (%) επί της εκάστοτε διαμορφούμενης, μέσης τιμής λιανικής πώλησης αμόλυβδης βενζίνης 95 οκτ., πετρελαίου κίνησης, πετρελαίου θέρμανσης και υγραερίου κίνησης (LPG), του Παρατηρητηρίου Τιμών Υγρών Καυσίμων του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας για την περιφερειακή ενότητα Φθιώτιδας, κατά την ημέρα παράδοσης αυτών, για την προμήθεια **«ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΥΣΙΜΩΝ & ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ & ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΟΥ»**, προϋπολογισμού μελέτης (2.389.088,78€ με ΦΠΑ 24%) και με όρους διαγωνισμού όπως αυτοί περιλαμβάνονται στην με αρ.πρωτ. 53773/24-12-2019 διακήρυξη και την υπ αρ. 29/2019 μελέτη της Δ/σης Περιβάλλοντος & Πολιτικής Προστασίας και εγκρίθηκαν με την αριθ. 381/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

Στις 31/01/2020 η επιτροπή διενέργειας-αξιολόγησης αποτελεσμάτων διαγωνισμών, η οποία συγκροτήθηκε με την αριθ. 549/2018 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των υποφακέλων «Δικαιολογητικά συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» όλων των συμμετεχόντων στη διαγωνιστική διαδικασία. Υποβλήθηκαν δύο (2) προσφορές των: ΧΑΛΚΙΑΣ ΟΙΛ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, (προσφορά για ομάδες: Α. Βενζίνη Αμόλυβδη, Β. Πετρέλαιο Κίνησης & Δ. Υγραέριο Κίνησης (LPG)) και VD TRANS OIL ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (προσφορά για ομάδα Γ. Πετρέλαιο Θέρμανσης).

Σύμφωνα με την παράγραφο 2.4.5 της διακήρυξης «Οι υποβαλλόμενες προσφορές ισχύουν και δεσμεύουν τους οικονομικούς φορείς για διάστημα οκτώ (8) μηνών από την επόμενη της διενέργειας του διαγωνισμού. Προσφορά η οποία ορίζει χρόνο ισχύος μικρότερο από τον ανωτέρω προβλεπόμενο απορρίπτεται. Η ισχύς της προσφοράς μπορεί να παρατείνεται εγγράφως, εφόσον τούτο ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, πριν από τη λήξη της, με αντίστοιχη παράταση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 72 παρ. 1 α του ν. 4412/2016 και την παράγραφο 2.2.2. της παρούσας, κατ' ανώτατο όριο για χρονικό διάστημα ίσο με την προβλεπόμενη ως άνω αρχική διάρκεια». Στη συγκεκριμένη περίπτωση ο χρόνος ισχύος των προσφορών είναι μέχρι 30/09/2020.

Σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.2.1. της διακήρυξης «.....Η εγγύηση συμμετοχής πρέπει να ισχύει τουλάχιστον για τριάντα (30) ημέρες μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς του άρθρου 2.4.5 της παρούσας, ήτοι μέχρι 30/10/2020 άλλως η προσφορά απορρίπτεται. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί, πριν τη λήξη της προσφοράς, να ζητά από τον προσφέροντα να παρατείνει, πριν τη λήξη τους, τη διάρκεια ισχύος της προσφοράς και της εγγύησης συμμετοχής». Πράγματι οι οικονομικοί φορείς που υπέβαλλαν προσφορές, εκτός των άλλων δικαιολογητικών κατέθεσαν και εγγυητικές επιστολές συμμετοχής με τον προβλεπόμενο χρόνο ισχύος (μέχρι 30/10/2020).

Με την αρ. 159/2020 απόφαση οικονομικής επιτροπής αποφασίστηκε:

1. Έγκριση του από 23/03/2020 3ου πρακτικού ηλεκτρονικού ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού, για την προμήθεια: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΥΣΙΜΩΝ & ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ & ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΟΥ», (έλεγχος δικαιολογητικών-κατακύρωση αποτελέσματος).

2. Κατακύρωση στον φορέα «ΧΑΛΚΙΑΣ ΟΙΛ Α.Ε.», με διεύθυνση 1ο χιλ Λαμίας- Αθηνών, ΤΚ 35100 – Λαμία, ΑΦΜ 094275382, ΔΟΥ Λαμίας, τις ομάδες: Α. Βενζίνη Αμόλυβδη, Β. Πετρέλαιο Κίνησης & Δ. Υγραέριο Κίνησης (LPG), της προμήθειας: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΥΣΙΜΩΝ ΚΑΙ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΟΥ», όπως περιλαμβάνεται στον αρ. 83469 ηλεκτρονικό διαγωνισμό, για την προμήθεια «ΚΑΥΣΙΜΩΝ ΚΑΙ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΟΥ», ο οποίος προκηρύχθηκε με την αρ. πρωτ. 53773/24-12-2019 Διακήρυξη & την αριθμ. 29/2019 Μελέτη της Δ/σης Περιβάλλοντος & Πολιτικής Προστασίας, γιατί κατέθεσε όλα τα απαραίτητα & απαιτούμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης.

3. Κατακύρωση στον φορέα «VD TRANS OIL Α.Ε.», με διεύθυνση Τσαρουχόκαμπος, ΤΚ35100–Λαμία, ΑΦΜ 099509143, ΔΟΥ Λαμίας, την ομάδα Γ. Πετρέλαιο Θέρμανσης, της προμήθειας: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΥΣΙΜΩΝ ΚΑΙ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΟΥ», όπως περιλαμβάνεται στον αρ. 83469 ηλεκτρονικό διαγωνισμό, για την προμήθεια «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΥΣΙΜΩΝ ΚΑΙ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΟΥ», ο οποίος προκηρύχθηκε με την αρ. πρωτ. 53773/24-12-2019 Διακήρυξη & την αριθμ. 29/2019 Μελέτη της Δ/σης Περιβάλλοντος & Πολιτικής Προστασίας, γιατί κατέθεσε όλα τα απαραίτητα & απαιτούμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης.

Σε εκτέλεση της ανωτέρω απόφασης υπογράφηκε με τον οικονομικό φορέα «ΧΑΛΚΙΑΣ ΟΙΛ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» η αρ. πρωτ.: 26214/10-07-2020 σύμβαση που αφορά στην προμήθεια: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΥΣΙΜΩΝ & ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ & ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΟΥ-ΟΜΑΔΑ Α.: ΒΕΝΖΙΝΗ ΑΜΟΛΥΒΔΗ 95 ΟΚΤ., ΟΜΑΔΑ Β.: ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΚΙΝΗΣΗΣ & ΟΜΑΔΑ Δ.: ΥΓΡΑΕΡΙΟ ΚΙΝΗΣΗΣ (LPG), ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ».

Αναφορικά με την ομάδα Γ. Πετρέλαιο Θέρμανσης η διαδικασία υπογραφής σύμβασης με τον οικονομικό φορέα «VD TRANS OIL ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», δεν έχει ολοκληρωθεί. Συγκεκριμένα είναι σε ισχύ η αρ. πρωτ.: 41784/14-10-19 σύμβαση για την προμήθεια: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΥΣΙΜΩΝ & ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΤΟΥ

ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ & ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΟΥ-ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ», η οποία λήγει στις 13/10/2020.

Συνεπώς και σύμφωνα με τα ανωτέρω προκύπτει η ανάγκη παράτασης του χρόνου ισχύος της προσφοράς του οικονομικού φορέα «VD TRANS OIL ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», (τουλάχιστον για χρονικό διάστημα από 01/10/2020 μέχρι 13/10/2020), με αντίστοιχη παράταση του χρόνου ισχύος της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής.

Μέσω της διαδικτυακής πύλης του ΕΣΗΔΗΣ, το τμήμα προμηθειών-αποθήκης με το αρ. πρωτ.: 34167/03-09-2020 έγγραφό του ζήτησε από τον οικονομικό φορέα «VD TRANS OIL ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», σύμφωνα με την παράγραφο 2.4.5. της αρ. πρωτ.: 53773/24-12-2019 διακήρυξης, να παρατείνει το χρόνο ισχύος της προσφοράς του, για χρονικό διάστημα ενός (1) μήνα, δηλαδή μέχρι 30/10/2020, με αντίστοιχη παράταση του χρόνου ισχύος της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής μέχρι 30/11/2020.

Ο οικονομικός φορέας «VD TRANS OIL ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», με την από 04/09/2020 και ώρα 09:40:31, υπεύθυνη δήλωσή του (υποβλήθηκε μέσω ΕΣΗΔΗΣ) συμφώνησε να παραταθεί ο χρόνος ισχύος της προσφοράς του, με αντίστοιχη παράταση του χρόνου ισχύος της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής για το ζητούμενο χρονικό διάστημα(χρόνο ισχύος της προσφοράς του, για χρονικό διάστημα ενός (1) μήνα, δηλαδή μέχρι 30/10/2020, με αντίστοιχη παράταση του χρόνου ισχύος της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής μέχρι 30/11/2020)

Μέσω της διαδικτυακής πύλης του ΕΣΗΔΗΣ, στις 10/09/2020, το τμήμα προμηθειών-αποθήκης, ενημέρωσε την Επιτροπή Διενέργειας/Επιτροπή Αξιολόγησης Διαδικασιών Σύναψης Δημόσιων Συμβάσεων Προμηθειών 2019, για τα παραπάνω έγγραφα (α. 34167/03-09-2020 έγγραφό του ζήτησε από τον οικονομικό φορέα «VD TRANS OIL ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και β. υπεύθυνη δήλωσή του φορέα «VD TRANS OIL ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», (υποβλήθηκε μέσω ΕΣΗΔΗΣ) και τις περαιτέρω ενέργειες τις Επιτροπής.

Το μέλος της Επιτροπής κ. Βασίλειος Χριστοδουλιάς τοποθετήθηκε ως εξής: «Στην βάση του σκεπτικού μου, ως αυτό συνολικά (υπόμνημα + τοποθετήσεις) παρατίθεται στο 1ο, 2ο και 3ο πρακτικό, περί του μή ενδεξιγμένου της παρούσης επιτροπής – επιτροπής διαγωνισμών ορισθείσας το έτος 2018 για προμήθειες του επόμενου έτους ήτοι του 2019 – να διεξαγάγει και διαγωνισμό για προμήθεια καταναλωτών αγαθών (ως τα καύσιμα) του μεθεπόμενου έτους 2020, διατηρουμένων τών από πλευράς μου προβληματισμών-ερωτημάτων και επιφυλάξεων, θεωρώ εαυτόν μή ευρισκόμενον εις θέσιν να αποφανθεί επί της παρατάσεως του χρόνου ισχύος της προσφοράς ως και της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής του οικονομικού φορέα «VD TRANS OIL ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», στο πλαίσιο τού παρόντος διαγωνισμού.»

Η Επιτροπή, μετά τα παραπάνω & λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τον αρ. 83469 ηλεκτρονικό διαγωνισμό, για την προμήθεια «ΚΑΥΣΙΜΩΝ ΚΑΙ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΩΝ», ο οποίος προκηρύχθηκε με την αρ. πρωτ. 53773/24-12-2020 Διακήρυξη & την αριθμ.29/2019 Μελέτη της Δ/σης Περιβάλλοντος & Πολιτικής Προστασίας.
2. Την αριθ. 159/2020 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λαμιέων
3. Τις διατάξεις του Ν.4412/2016, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
4. Την τοποθέτηση του μέλους κ.Χριστοδουλιά Βασιλείου

Εισηγείται (κατά πλειοψηφία) :

1. Την **έγκριση παράτασης του χρόνου ισχύος της προσφοράς για χρονικό διάστημα ενός (1) μήνα, δηλαδή μέχρι 30/10/2020**, του οικονομικού φορέα «**VD TRANS OIL ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**», αναφορικά με τη διαγωνιστική διαδικασία για την προμήθεια «**ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΥΣΙΜΩΝ & ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ & ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΟΥ**», προϋπολογισμού μελέτης (2.389.088,78€ με ΦΠΑ 24%) και με όρους διαγωνισμού όπως αυτοί περιλαμβάνονται στην με αρ.πρωτ. 53773/24-12-2019 διακήρυξη και την υπ αρ. 29/2019 μελέτη της Δ/σης Περιβάλλοντος & Πολιτικής Προστασίας, **με αντίστοιχη παράταση του χρόνου ισχύος της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής μέχρι 30/11/2020**.

2. Η παράταση του χρόνου ισχύος της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής θα πρέπει να προσκομιστεί σε χρονικό διάστημα δέκα (10) ημερών από τη λήψη της απόφασης της οικονομικής επιτροπής.

Για διαπίστωση των άνω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό , το οποίο αφού αναγνώστηκε και βεβαιώθηκε υπογράφεται.

Λαμία, 10-09-2020

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο Πρόεδρος

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΑΡΤΕΜΗΣ

ΤΣΑΔΗΜΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ

ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

Στην βάση του σκεπτικού μου, ως αυτό συνολικά (υπόμνημα + τοποθετήσεις) παρατίθεται στο 1^ο, 2^ο και 3^ο πρακτικό, περί του μή ενδεδειγμένου της παρούσης επιτροπής – επιτροπής διαγωνισμών ορισθείσας το έτος 2018 για προμήθειες του επόμενου έτους ήτοι του 2019 - να διεξαγάγει και διαγωνισμό για προμήθεια καταναλωτών αγαθών (ως τα καύσιμα) του μεθεπόμενου έτους 2020, διατηρουμένων τών από πλευράς μου προβληματισμών-ερωτημάτων και επιφυλάξεων, θεωρώ εαυτόν μή ευρισκόμενον εις θέσιν να αποφανθεί επί της παρατάσεως του χρόνου ισχύος της προσφοράς ως και της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής του οικονομικού φορέα «VD TRANS OIL ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», στο πλαίσιο τού παρόντος διαγωνισμού.



ΔΗΜΟΣ ΛΑΜΙΕΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ-ΑΠΟΘΗΚΗΣ

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Προς
ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ

ΘΕΜΑ : « Έγκριση 4^{ου} πρακτικού διενέργειας ηλεκτρονικού ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού, για την προμήθεια «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΥΣΙΜΩΝ & ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ & ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΟΥ», (παράταση χρόνου ισχύος προσφοράς και εγγυητικής επιστολής συμμετοχής), προϋπολογισμού μελέτης (2.389.088,78€ με ΦΠΑ 24%)

Στις 27/01/2020 ήταν η καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, στα πλαίσια διενέργειας ηλεκτρονικού ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού με σφραγισμένες προσφορές και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει του μεγαλύτερου ποσοστού έκπτωσης επί τοις εκατό (%) επί της εκάστοτε διαμορφούμενης, μέσης τιμής λιανικής πώλησης αμόλυβδης βενζίνης 95 οκτ., πετρελαίου κίνησης, πετρελαίου θέρμανσης και υγραερίου κίνησης (LPG), του Παρατηρητηρίου Τιμών Υγρών Καυσίμων του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας για την περιφερειακή ενότητα Φθιώτιδας, κατά την ημέρα παράδοσης αυτών, για την προμήθεια «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΥΣΙΜΩΝ & ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ & ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΟΥ», προϋπολογισμού μελέτης (2.389.088,78€ με ΦΠΑ 24%) και με όρους διαγωνισμού όπως αυτοί περιλαμβάνονται στην με αρ.πρωτ. 53773/24-12-2019 διακήρυξη και την υπ αρ. 29/2019 μελέτη της Δ/σης Περιβάλλοντος & Πολιτικής Προστασίας και εγκρίθηκαν με την αριθ. 381/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής. Στις 31/01/2020 η επιτροπή διενέργειας-αξιολόγησης αποτελεσμάτων διαγωνισμών, η οποία συγκροτήθηκε με την αριθ. 549/2018 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των υποφακέλων «Δικαιολογητικά συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» όλων των συμμετεχόντων στη διαγωνιστική διαδικασία. Υποβλήθηκαν δύο (2) προσφορές των: ΧΑΛΚΙΑΣ ΟΙΛ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, (προσφορά για ομάδες: Α. Βενζίνη Αμόλυβδη, Β. Πετρέλαιο Κίνησης & Δ. Υγραέριο Κίνησης (LPG)) και VD TRANS ΟΙΛ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (προσφορά για ομάδα Γ. Πετρέλαιο Θέρμανσης).

Σύμφωνα με την παράγραφο 2.4.5 της διακήρυξης «Οι υποβαλλόμενες προσφορές ισχύουν και δεσμεύουν τους οικονομικούς φορείς για διάστημα οκτώ (8) μηνών από την επόμενη της διενέργειας του διαγωνισμού. Προσφορά η οποία ορίζει χρόνο ισχύος μικρότερο από τον ανωτέρω προβλεπόμενο απορρίπτεται. Η ισχύς της προσφοράς μπορεί να παρατείνεται εγγράφως, εφόσον τούτο ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, πριν από τη λήξη της, με αντίστοιχη παράταση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 72 παρ. 1 α του ν. 4412/2016 και την παράγραφο 2.2.2. της παρούσας, κατ' ανώτατο όριο για χρονικό διάστημα ίσο με την προβλεπόμενη ως άνω αρχική διάρκεια». Στη συγκεκριμένη περίπτωση ο χρόνος ισχύος των προσφορών είναι μέχρι 30/09/2020.

Σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.2.1. της διακήρυξης «.....Η εγγύηση συμμετοχής πρέπει να ισχύει τουλάχιστον για τριάντα (30) ημέρες μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς του άρθρου 2.4.5 της παρούσας, ήτοι μέχρι 30/10/2020 άλλως η προσφορά απορρίπτεται. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί, πριν τη λήξη της προσφοράς, να ζητά από τον προσφέροντα να παρατείνει, πριν τη λήξη τους, τη διάρκεια ισχύος της προσφοράς και της εγγύησης συμμετοχής». Πράγματι οι οικονομικοί φορείς που υπέβαλλαν προσφορές, εκτός των άλλων δικαιολογητικών κατέθεσαν και εγγυητικές επιστολές συμμετοχής με τον προβλεπόμενο χρόνο ισχύος (μέχρι 30/10/2020).

Με την αρ. 159/2020 απόφαση οικονομικής επιτροπής αποφασίστηκε:

1. Έγκριση του από 23/03/2020 3ου πρακτικού ηλεκτρονικού ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού, για την προμήθεια: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΥΣΙΜΩΝ & ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ & ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΟΥ», (έλεγχος δικαιολογητικών-κατακύρωση αποτελέσματος).

2. Κατακύρωση στον φορέα «ΧΑΛΚΙΑΣ OIL A.E.», με διεύθυνση 1ο χιλ Λαμίας- Αθηνών, ΤΚ 35100 – Λαμία, ΑΦΜ 094275382, ΔΟΥ Λαμίας, τις ομάδες: Α. Βενζίνη Αμόλυβδη, Β. Πετρέλαιο Κίνησης & Δ. Υγραέριο Κίνησης (LPG), της προμήθειας: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΥΣΙΜΩΝ ΚΑΙ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΟΥ», όπως περιλαμβάνεται στον αρ. 83469 ηλεκτρονικό διαγωνισμό, για την προμήθεια «ΚΑΥΣΙΜΩΝ ΚΑΙ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΟΥ», ο οποίος προκηρύχθηκε με την αρ. πρωτ. 53773/24-12-2019 Διακήρυξη & την αριθμ. 29/2019 Μελέτη της Δ/σης Περιβάλλοντος & Πολιτικής Προστασίας, γιατί κατέθεσε όλα τα απαραίτητα & απαιτούμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης.

3. Κατακύρωση στον φορέα «VD TRANS OIL A.E.», με διεύθυνση Τσαρουχόκαμπος, ΤΚ35100–Λαμία, ΑΦΜ 099509143, ΔΟΥ Λαμίας, την ομάδα Γ. Πετρέλαιο Θέρμανσης, της προμήθειας: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΥΣΙΜΩΝ ΚΑΙ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΟΥ», όπως περιλαμβάνεται στον αρ. 83469 ηλεκτρονικό διαγωνισμό, για την προμήθεια «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΥΣΙΜΩΝ ΚΑΙ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΟΥ», ο οποίος προκηρύχθηκε με την αρ. πρωτ. 53773/24-12-2019 Διακήρυξη & την αριθμ. 29/2019 Μελέτη της Δ/σης Περιβάλλοντος & Πολιτικής Προστασίας, γιατί κατέθεσε όλα τα απαραίτητα & απαιτούμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης.

Σε εκτέλεση της ανωτέρω απόφασης υπογράφηκε με τον οικονομικό φορέα «ΧΑΛΚΙΑΣ OIL ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» η αρ. πρωτ.: 26214/10-07-2020 σύμβαση που αφορά στην προμήθεια: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΥΣΙΜΩΝ & ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ & ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΟΥ-ΟΜΑΔΑ Α.: ΒΕΝΖΙΝΗ ΑΜΟΛΥΒΔΗ 95 ΟΚΤ., ΟΜΑΔΑ Β.: ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΚΙΝΗΣΗΣ & ΟΜΑΔΑ Δ.: ΥΓΡΑΕΡΙΟ ΚΙΝΗΣΗΣ (LPG), ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ».

Αναφορικά με την ομάδα Γ. Πετρέλαιο Θέρμανσης η διαδικασία υπογραφής σύμβασης με τον οικονομικό φορέα «VD TRANS OIL ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», δεν έχει ολοκληρωθεί.

Συγκεκριμένα είναι σε ισχύ η αρ. πρωτ.: 41784/14-10-19 σύμβαση για την προμήθεια: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΥΣΙΜΩΝ & ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ & ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΟΥ-ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ», η οποία λήγει στις 13/10/2020.

Συνεπώς και σύμφωνα με τα ανωτέρω προκύπτει επιτακτική η ανάγκη παράτασης του χρόνου ισχύος της προσφοράς του οικονομικού φορέα «VD TRANS OIL ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», (τουλάχιστον για χρονικό διάστημα από 01/10/2020 μέχρι 13/10/2020), με αντίστοιχη παράταση του χρόνου ισχύος της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής.

Μέσω της διαδικτυακής πύλης του ΕΣΗΔΗΣ, το τμήμα προμηθειών-αποθήκης με το αρ. πρωτ.: 34167/03-09-2020 έγγραφό του ζήτησε από τον οικονομικό φορέα «VD TRANS OIL ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», σύμφωνα με την παράγραφο 2.4.5. της αρ. πρωτ.: 53773/24-12-2019 διακήρυξης, να παρατείνει το χρόνο ισχύος της προσφοράς του, για χρονικό διάστημα ενός (1) μήνα, δηλαδή μέχρι 30/10/2020, με αντίστοιχη παράταση του χρόνου ισχύος της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής μέχρι 30/11/2020.

Ο οικονομικός φορέας «VD TRANS OIL ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», με την από 04/09/2020 και ώρα 09:40:31, υπεύθυνη δήλωσή του (υποβλήθηκε μέσω ΕΣΗΔΗΣ) συμφώνησε να παραταθεί ο χρόνος ισχύος της προσφοράς του, με αντίστοιχη παράταση του χρόνου ισχύος της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής για το ζητούμενο χρονικό διάστημα, (χρόνος ισχύος της προσφοράς του, για χρονικό διάστημα ενός (1) μήνα, δηλαδή μέχρι 30/10/2020, με αντίστοιχη παράταση του χρόνου ισχύος της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής μέχρι 30/11/2020).

Μέσω της διαδικτυακής πύλης του ΕΣΗΔΗΣ, στις 10/09/2020, το τμήμα προμηθειών-αποθήκης, ενημέρωσε την Επιτροπή Διενέργειας/Επιτροπή Αξιολόγησης Διαδικασιών Σύναψης Δημόσιων Συμβάσεων Προμηθειών 2019, για τα παραπάνω έγγραφα **α.** το αρ. πρωτ.: 34167/03-09-2020 έγγραφό του προς τον οικονομικό φορέα «VD TRANS OIL ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και **β.** την από 04/09/2020 και ώρα 09:40:31, υπεύθυνη δήλωση του φορέα «VD TRANS OIL ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»-υποβλήθηκε μέσω ΕΣΗΔΗΣ) και ζήτησε τις περαιτέρω ενέργειες τις Επιτροπής.

Το μέλος της Επιτροπής κ. Βασίλειος Χριστοδουλιάς τοποθετήθηκε ως εξής: «Στην βάση του σκεπτικού μου, ως αυτό συνολικά (υπόμνημα + τοποθετήσεις) παρατίθεται στο 1^ο, 2^ο και 3ο πρακτικό, περί του μή ενδεδειγμένου της παρούσης επιτροπής – επιτροπής διαγωνισμών ορισθείσας το έτος 2018 για προμήθειες του επόμενου έτους ήτοι του 2019 - να διεξαγάγει και διαγωνισμό για προμήθεια καταναλωτών αγαθών (ως τα καύσιμα) του μεθεπόμενου έτους 2020, διατηρουμένων των από πλευράς μου προβληματισμών-ερωτημάτων και επιφυλάξεων, θεωρώ εαυτόν μη ευρισκόμενον εις θέσιν να αποφανθεί επί της παρατάσεως του χρόνου ισχύος της προσφοράς ως και της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής οικονομικού φορέα «VD TRANS OIL ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», στο πλαίσιο τού παρόντος διαγωνισμού.»

Προς επιβεβαίωση των ανωτέρω η Επιτροπή συνέταξε το από 10/09/2020 4^ο πρακτικό ηλεκτρονικού ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού, για την προμήθεια «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΥΣΙΜΩΝ & ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ & ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΟΥ», (παράταση χρόνου ισχύος προσφοράς και εγγυητικής επιστολής συμμετοχής),

Μετά τα παραπάνω τίθεται υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής το από 10/09/2020 4^ο πρακτικό της επιτροπής διενέργειας/επιτροπής αξιολόγησης διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών για το έτος 2019, που αφορά στην προμήθεια: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΥΣΙΜΩΝ & ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ & ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΟΥ» και προτείνεται, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1θ του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, τις διατάξεις του Ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν και τους όρους της διακήρυξης,

η λήψη απόφασης για:

A. Την έγκριση του από 10/09/2020 4^{ου} πρακτικού ηλεκτρονικού ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού, για την προμήθεια «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΥΣΙΜΩΝ & ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ & ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΟΥ», (παράταση χρόνου ισχύος προσφοράς και εγγυητικής επιστολής συμμετοχής),

B. Την έγκριση παράτασης του χρόνου ισχύος της προσφοράς για χρονικό διάστημα ενός (1) μήνα, δηλαδή μέχρι 30/10/2020, του οικονομικού φορέα «VD TRANS OIL ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», αναφορικά με τη διαγωνιστική διαδικασία για την προμήθεια «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΥΣΙΜΩΝ & ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΑΜΙΕΩΝ & ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ

ΤΟΥ», προϋπολογισμού μελέτης (2.389.088,78€ με ΦΠΑ 24%) και με όρους διαγωνισμού όπως αυτοί περιλαμβάνονται στην με αρ.πρωτ. 53773/24-12-2019 διακήρυξη και την υπ αρ. 29/2019 μελέτη της Δ/σης Περιβάλλοντος & Πολιτικής Προστασίας, με αντίστοιχη παράταση του χρόνου ισχύος της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής μέχρι 30/11/2020. Η παράταση του χρόνου ισχύος της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής θα πρέπει να προσκομιστεί σε χρονικό διάστημα δέκα (10) ημερών από τη λήψη της απόφασης της οικονομικής επιτροπής.

Λαμία
Ο ΣΥΝΤΑΞΑΣ

Χαΐλης Κων/νος

Λαμία
Ο ΤΜΗΜ/ΡΧΗΣ

Χαΐλης Κων/νος

Λαμία
Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ

Μπαλάση Σταυρούλα

Λαμία.....
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Λαμία.....
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ :

– Το από 10/09/2020 4^ο πρακτικό διενέργειας διαγωνισμού